



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE  
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS  
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

## FICHA DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS DE PROJETO CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 02/2018

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Associação Estadual de Cooperação Agrícola - AESCA
Nome do Projeto:	De mãos dadas plantando o futuro: ações participativas de restauração da Mata Atlântica
CNPJ da Instituição:	02.206.147/0001-68
A Instituição cumpre os quesitos de elegibilidade <sup>1</sup> ?	X <input type="checkbox"/> Sim / Não <input type="checkbox"/>

A	ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
1	O projeto observou ao <b>objetivo</b> <sup>2</sup> e <b>objeto</b> <sup>3</sup> da Chamada II (item 11.3)?	SIM	X
		NÃO	
2	O Projeto contempla até dois Grupos Territoriais (item 5 - Chamamento)?	SIM	X
		NÃO	
2.1	Grupos contemplados	I e V	
3	O prazo de execução proposto está adequado (item 11.3)?	SIM	X
		NÃO	
4	Conforme PLANILHA DE CUSTOS DOS INSUMOS NECESSÁRIOS À EFETIVA EXECUÇÃO, o valor máximo por hectare foi respeitado (item 11.3)?	SIM	
		NÃO	X

<b>O PROJETO FOI CLASSIFICADO? ('Sim' para A.1 e A.2)</b>	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias (item 13.2).

<sup>1</sup> Lei nº 13.204/2015, art. 2º, inciso I: organização da sociedade civil - entidade privada sem fins lucrativos que não distribua entre os seus sócios ou associados, conselheiros, diretores, empregados, doadores ou terceiros eventuais resultados, sobras, excedentes operacionais, brutos ou líquidos, dividendos, isenções de qualquer natureza, participações ou parcelas do seu patrimônio, auferidos mediante o exercício de suas atividades, e que os aplique integralmente na consecução do respectivo objeto social, de forma imediata ou por meio da constituição de fundo patrimonial ou fundo de reserva.

<sup>2</sup> objetivo: apoiar ações de restauração da vegetação nativa em área de domínio de floresta ombrófila densa e de floresta ombrófila mista, no Estado de Santa Catarina, com ênfase no incremento das populações de araucária, imbuia, canela-preta e xaxim, espécies vegetais ameaçadas de extinção com histórico de intensa exploração no estado

<sup>3</sup> objeto: aumento das populações de araucária, imbuia, canela-preta e xaxim no estado

## ORIENTAÇÕES AOS AVALIADORES

- I. Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas a seguir, serão adotados os seguintes critérios de pontuação (item 13.2):
  - zero (0): o parâmetro solicitado não foi informado ou não atendido, ainda que parcialmente;
  - um (1): o parâmetro solicitado foi informado, ainda que parcialmente. No entanto, demanda complementações para o alcance integral do objetivo solicitado;
  - dois (2): o parâmetro foi atendido. As informações permitem o entendimento e o alcance do que foi solicitado.
- II. Antes de iniciar o preenchimento, analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos entre a dupla e o grupo;
- III. A proposta deve ser avaliada por, no mínimo, dois dos avaliadores designados que deverão definir em conjunto a nota a ser dada a cada parâmetro
- IV. Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações;
- V. Quando não couber condicionantes ou recomendações ao parâmetro avaliado, os campos devem ser preenchidos com o texto “não aplicável”;
- VI. A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelos avaliadores que as formulou.

**ATENÇÃO** – Para fins de avaliação das propostas ao Chamamento nº 02/2018, considera-se como:

- **Justificativa:** o por quê da nota atribuída pela equipe para cada um dos parâmetros definidos

**Exemplo:**

atributo		nota	peso	total
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		1	3	3
Justificativas	<p>Alguns indicadores poderão ser melhor definidos e quantificados principalmente aqueles relacionados às Metas II e III.</p> <p>Exemplo, na Meta II foi definido como indicador: Aceitação dos proprietários rurais frente às propostas do projeto. (Melhor seria quantificar: Qual percentual de proprietários aderiram ao projeto? Quantas propriedades aderiram?)</p> <p>Mesmo caso da Meta III, onde não foi estabelecido nem um indicador que meça o percentual ou número mínimo de áreas a serem monitoradas.</p>			

- **Condicionantes:** deverão ser acatadas, obrigatoriamente, sob pena de não celebração do Acordo de Cooperação entre a instituição proponente e o Ibama

**Exemplo:**

Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		1	3	3
Condicionantes	Reapresentar os indicadores de forma que se possa medir efetivamente o alcance das metas.			

- **Recomendações:** visa apoiar o proponente na qualificação do projeto, que poderão ou não serem acatadas.

**Exemplo:**

Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		1	3	3
---	--	---	---	---

Proposta nº \_\_\_\_\_

Recomendações	Rever necessidade de implantação do centro de pesquisa, com aquisição de materiais de laboratório.
---------------	--

**A - TABELA 2: AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS**

<b>A - Parâmetros técnicos de avaliação</b>		<b>Nota</b>	<b>Peso</b>	<b>Nota ponderada</b>
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas		2	3	6
Justificativas	Para cada Meta, foram propostas atividades que condizem com os riscos previstos e com os resultados esperados.			
Condicionantes	A Meta II do projeto prevê o investimento de 58,05% dos recursos (item 11.3.2). O edital traz como exigência o uso de 65%. O proponente deverá readequar seu orçamento para atender ao chamamento. Isso pode ser feito adequando o cronograma de atividades e aquisição de insumos, por exemplo, sem comprometer a execução do projeto. Os valores de bolsas de doutorado, especificamente, devem ser revistas de acordo com os valores CAPES e CNPq.			
Recomendações	Considerando as especificidades da TI, prever que a metodologia de abordagem esteja adequada e que permita a tomada de decisão da comunidade, não apenas da liderança, inclusive pensando na questão linguística. O projeto prevê a elaboração de materiais como cartilhas e folders, mas não informa quem será responsável pela elaboração do conteúdo e diagramação. Pensar em materiais específicos para os indígenas, preferencialmente na língua.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas na proposta		2	2	4
Justificativas	As atividades propostas contemplam o que o edital pede, e demonstra a grande inserção da instituição nos territórios de abrangência.			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Para a contratação dos serviços técnicos especializados, fazer a memória de cálculo das atividades a serem realizadas, para facilitar o monitoramento da execução dos contratos e dar mais transparência ao processo. Na etapa de diagnóstico é previsto o uso da metodologia da cartografia social, mas não fica claro como será executada. Justificar a aquisição de duas licenças do software AGISOFT Metashape Professional Edition.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas na proposta		2	2	4
Justificativas	As atividades propostas contemplam o que o edital pede, e demonstra o conhecimento sobre a realidade da região e as técnicas de restauração ecológica que atendem ao perfil do público beneficiário.			
Condicionantes	A Meta II do projeto prevê o investimento de 58,05% dos recursos (item 11.3.2). O edital traz como exigência o uso de 65%. O proponente deverá readequar seu orçamento para atender ao chamamento.			
Recomendações	Considerando que as mudas serão produzidas a partir do 17º mês, e que a quantidade de mudas previstas para implantação em área é a mesma a ser produzida nos viveiros, deixar claro de onde virão as mudas para doação nas atividades em educação ambiental e se há alguma estratégia de plantio das mesmas. Prever nos projetos técnicos o cronograma referente à preparação do solo e quando será iniciado efetivamente o plantio das nativas florestais. Considerar nos riscos de implantação a possibilidade de fogo, invasão de gado, intempéries e extração ilegal de madeira, fatores que puderam ser observados nas vistorias feitas nas áreas. Ter atenção ao perfil dos profissionais a serem contratados para as atividades de restauração ecológica. Na etapa de formação sobre produção de mudas e métodos de restauração, dimensionar melhor o conteúdo e a carga horária.			

Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas na proposta		2	2	4
Justificativas	As atividades propostas contemplam o que o edital pede, utilizando referências já consolidadas, como o Caderno de Matas Ciliares 04/2011 da Secretaria Estadual de Meio Ambiente de São Paulo, e experiências da instituição em sistemas agroflorestais.			
Condicionantes	Adequar o cronograma de monitoramento ao tempo do projeto, pois em diversos trechos é mencionado o monitoramento após 8 anos de plantio. O tempo das atividades não pode ultrapassar o tempo do financiamento.			
Recomendações	Considerar nos riscos de implantação a possibilidade de fogo, invasão de gado, intempéries e extração ilegal de madeira, fatores que puderam ser observados nas vistorias feitas nas áreas.			
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa		2	3	6
Justificativas	O projeto é bastante detalhado e cheio de referências bibliográficas, deixando clara a metodologia e os passos para a execução da proposta.			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Não aplicável			
Metodologia de obtenção do material genético das espécies-alvo considera parâmetros genéticos populacionais		2	2	4
Justificativas	O projeto prevê análises genéticas de matrizes, em parceria com instituições públicas de pesquisa.			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Detalhar a metodologia relacionada às espécies alvo na elaboração do projeto			
Metodologia coerente com as características ecológicas das espécies-alvo		2	4	8
Justificativas	A proposta tem coerência metodológica ao tratar das espécies-alvo.			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Não aplicável			
Metodologia proposta considera as características atuais do uso do solo		2	4	8
Justificativas	A proposta apresenta ações condizentes à realidade do uso e ocupação atual das áreas, considerando as questões socioambientais.			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Não aplicável			
Metodologia favorece a sucessão ecológica.		2	3	6
Justificativas	O projeto é coerente com a bibliografia disponível sobre restauração ecológica e uma das técnicas previstas (SAF) tem a sucessão como princípio.			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Não aplicável			
Metodologia prevê utilização de espécies atrativas à fauna.		2	2	4
Justificativas	A proposta menciona a inclusão de espécies atrativas à fauna, como pitanga, uvaia, gabioba, erva mate, entre outras, além de técnicas que favorecem a fauna, como a nucleação.			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Não aplicável			

Metodologia prevê a promoção de outras espécies ameaçadas		2	2	4
Justificativas	O projeto prevê o plantio da canela sassafrás ( <i>Ocotea odorifera</i> ) e o butiá da serra ( <i>Butia eriospatha</i> )			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Não aplicável			
Metodologia está em consonância com o plano de manejo ou outros instrumentos de planejamento cabíveis, estabelecidos para a área beneficiada		2	2	4
Justificativas	O projeto menciona os diferentes instrumentos de planejamento territorial aplicados às áreas de assentamentos da reforma agrária.			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Considerar os instrumentos de planejamento específicos aplicáveis à Terra Indígena Toldo Imbú, em diálogo com a associação e comunidade, FUNAI e CIMI.			
Indicadores ambientais estão adequados para monitorar o alcance dos resultados esperados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados		2	3	6
Justificativas	O projeto prevê a utilização de indicadores referenciados na bibliografia e consolidados por seu uso.			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Não aplicável			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no Grupo Territorial pela instituição proponente ou suas parceiras		2	3	6
Justificativas	A proposta faz referência às várias iniciativas já implementadas pelo proponente e parceiros e prevê a continuidade das ações após o projeto.			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Não aplicável			
Metodologia prevê a utilização de mais de duas espécies-alvo		2	2	4
Justificativas	O projeto prevê o uso das quatro espécies-alvo nas ações de restauração ecológica.			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Não aplicável			
Metodologia prevê a utilização das espécies <i>Dicksonia sellowiana</i> ou <i>Ocotea catharinensis</i>		2	2	4
Justificativas	O projeto prevê o uso das duas espécies-alvo.			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Não aplicável			
<b>A - NOTA DA TABELA 2 (máx. 82):</b>				<b>82</b>

**B - TABELA 3: PARÂMETROS FINANCEIROS DE AVALIAÇÃO**

PARÂMETROS		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade		1	5	5
Justificativas	Em grande parte, houve apresentação dos insumos compatíveis com ações a serem executadas nas metas do projeto, entretanto foram identificados pontos importantes a serem esclarecidos, a fim de garantir a real necessidade dos insumos. Em outro aspecto, foi analisado um sobrevalor na quantificação de horas trabalhadas para profissionais específicos da execução da etapa de monitoramento.			
Condicionantes	<p>Corrigir/verificar os seguintes itens:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aparelho de Notebook: considerando a variabilidade de especificações e valores de mercado, se torna essencial que seja demonstrado as especificações técnicas dos equipamentos, comprovando a compatibilidade com a metodologia, adotando o critério técnica e melhor preço e a justificativa detalhada para o uso.</li> <li>• Computador Workstation: Necessário determinar as especificações técnicas deste equipamento comprovando a compatibilidade com a metodologia, adotando o critério técnica e melhor preço e a justificativa detalhada para o uso.</li> <li>• Agisoft Metashape Professional Edition – Verificar a possibilidade de utilizar softwares gratuitos como o Q-GIS e/ou licenças mais econômicas, considerando a avaliação em dólar, e a eminente flutuação do mesmo.</li> <li>• Desecador: informar as especificações técnicas desse produto para adotarmos critérios de compatibilidade e de valoração.</li> <li>• Serviço Especializado etapa B1: Especificar quais serviços serão prestados para verificar a compatibilidade com a metodologia, em especificação e quantidade.</li> <li>• Profissional Nível Superior B3: Especificar qual serviço será prestado, e por qual tipo de profissional. É necessário que seja padronizado para todos os itens que estejam com essa nomenclatura.</li> <li>• Prof. Nível Superior Eng. Agrônomo (monitoramento): Verificou-se quantitativo de horas superestimados, em razão do período compreendido para esta atividade (36 meses). Considerando que a carga horária máxima pela CLT é de 44 horas semanais, estabeleceu-se uma carga horária de 176 h/mês, como exemplo. Considerando que o prazo de monitoramento consiste em 36 meses de atividades, infere-se, em tese, que a carga horária máxima admitida será de 6336 horas para o período de 36 meses. Portanto o cálculo deverá ser readequado, exemplo: (6336 X R\$ 71,84= R\$ 455178,24). Deverá ser adotado para os três profissionais (Florestal e Biólogo).</li> <li>• Mapeamento dos Fragmentos Florestais: Determinar como se deu a quantificação deste item, e como será prestado este serviço, para que possa ser analisada a compatibilidade.</li> </ul>			
Recomendações	<p>Verificar criteriosamente a jornada de trabalho, compatível com o período da meta (monitoramento).</p> <p>Que seja verificada a possibilidade de análise com imagens gratuitas e softwares livres.</p> <p>Verificar itens incluídos de forma genérica, como “desecador”. Necessita especificações técnicas do produto.</p>			

Os insumos apresentados estão dentro dos preços de mercado.	1	5	5
Justificativas	<p>Há em grande parte o predomínio de insumos com valores compatíveis de mercado, por outro lado, foram verificadas situações que impossibilitaram a valoração de itens, em razão da falta de discriminação técnica de determinados produtos ou pela utilização de unidades de medida de difícil análise.</p>		
Condicionantes	<p>Corrigir/verificar os seguintes itens:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Serviços Especializados 1: Necessário que seja justificado o motivo de não utilizar o orçamento mais em conta, destacando quais pontos não atendem as metodologias propostas, especificando-os.</li> <li>● Serviço Especializado 2: Aparentemente se trata da mesma discriminação de insumo, abordado anteriormente, entretanto sem distinção de serviço a ser prestado, embora a mão de obra esteja com valores superiores. Corrigir essa situação.</li> <li>● Serviço Especializado 3: Aparentemente se trata da mesma discriminação de insumo, abordado anteriormente, entretanto sem distinção de serviço a ser prestado, embora a mão de obra esteja com valores superiores. Corrigir essa situação.</li> <li>● Mapeamento Fragmentos Florestais: Considerando a subjetividade da ação, é necessário que informe a estimativa de pessoas a serem capacitados e contratados, de modo a valorar a eficácia da ação.</li> <li>● Software Mata Nativa: Determinar por quanto tempo é válido a licença, para se mensurar o valor suficiente para utilização do mesmo. Ex: se for anual, determinar o valor, e a quantidade de tempo necessário.</li> <li>● Coquetel Ativ. Abrangência local: Especificar o que significa o item "conjunto", para adotarmos uma avaliação deste item, sobretudo, o valor está aparentemente incoerente com o item anterior, que trata do mesmo insumo (coquetel), cujo valor orçado R\$ 1.500 reais. E que seja verificado se não houve duplicidade no cadastramento deste item.</li> <li>● Passagem aérea: É necessário, que seja informado, mesmo que de forma estimada, qual o trecho X valor das passagens, para que seja procedido a avaliação deste item. Padronizar para todos os itens com esta nomenclatura.</li> <li>● Coffee Break: É necessário que seja especificado o que representa "conjunto" na declaração de medida, o período de fornecimento, quantas pessoas em média serão contempladas com o serviço, para que seja procedido a valoração deste item. É necessário que seja padronizado para todos os itens que estejam com essa discriminação.</li> <li>● Sementes (Coletores): Necessário que seja informado como se deu método de quantificação para avaliarmos os itens deste tópico. EX: é por KG a remuneração destes colaboradores? O valor de R\$ 150 corresponde ao valor médio praticado nesta comunidade?</li> <li>● Coquetel Ativ. Comunitária: Não ficou claro o que significa o item "conjunto", para adotarmos uma avaliação deste item, sobretudo, o valor está aparentemente incoerente com o item anterior, que trata do mesmo insumo (coquetel), cujo valor orçado R\$ 1.500 reais.</li> </ul>		
Recomendações			

Proposta nº \_\_\_\_\_

Conforme orientação do TCU, sugerimos a não utilização do insumo Coffee Break e/ou Coquetel, e seja substituído e cotado alimentação para capacitação e/ou evento.

**B - NOTA DA TABELA 3 (máx. 20):**

10

**C - TABELA 4: PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO DA CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL DO CONJUNTO INSTITUCIONAL ENVOLVIDO DIRETA E INDIRETAMENTE NO PROJETO**

PARÂMETROS		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (fisionomia de ocorrência das espécies-alvo ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I)		2	5	10
Justificativas	A AESCA possui experiência superior há 5 anos de trabalho com a população beneficiária (dos municípios-alvo), e sua experiência está centrada principalmente em formação e capacitação dos atores. Seguem alguns dos projetos desenvolvidos: Atividades de formação e capacitação em agroecologia (2017 - 2020); Prestação de Serviços de Articulação, Monitoramento e Avaliação das Atividades dos Núcleos Operacionais de Assessoria Técnica, Social e Ambiental à Reforma Agrária em Projetos de Assentamento no Estado de Santa Catarina (2008 - 2012); Desenvolver programa de formação e capacitação para as famílias assentadas (2007 - 2010); Parceria para realização de serviços conjuntos de manutenção na área da FLONA de Três Barras/Se (2004 - 2005); Execução de Ações Relativas ao Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar/Pronaf (2005 - 2006); Realização de atividades visando a Formação, Capacitação e Politização social às famílias de trabalhadores rurais assentados nos projetos de assentamentos de reforma agrária do INCRA no estado de Santa Catarina (2004 - 2005); Implantação de Unidade Produtiva - Viveiro didático no Centro de Formação Regional (2007) entre outros.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A proponente possui experiência no tema (fisionomia de ocorrência das espécies-alvo ou população beneficiária) na região do(s) Grupo(s) Territorial(is) incluídos na proposta (Anexo I)		2	5	10
Justificativas	Foi identificada que a proponente tem experiência com a população beneficiária na região do Grupos Territoriais I - Abelardo Luz e V - Rio Negrinho. O proponente demonstrou que já atua nos municípios abrangidos pelos grupos territoriais possuindo inclusive, salas nessas localidades que podem apoiar as atividades propostas.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto (Anexo I)		2	5	10
Justificativas	<p>A proponente informa que adotará estratégia de governança em rede, de caráter multidisciplinar, em parceria com diferentes entidades e órgãos colegiados, com funções distintas e complementares.</p> <p>As entidades parceiras executoras participarão de um Fórum de Debates, mobilizado e mediado pela AESCA, com espaço para participação das demais entidades parceiras. Será formalizado também pela AESCA, com as entidades executoras, um Acordo de Metas, onde serão estabelecidos responsabilidades e prazos, e sugerido metodologias, ferramentas e indicadores para cada atividade.</p> <p>Conforme informações da proponente, ela irá trabalhar em rede com as seguintes instituições:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cooperativa Regional de Comercialização do Extremo Oeste</li> <li>- Cooperativa Central de Reforma Agrária de Santa Catarina</li> <li>- Cooperativa de Trabalho e Extensão Rural Terra Viva</li> </ul>			

	- Cooperativa Regional de Industrialização e Comercialização Dolcimar Luiz Brunetto			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto. (ex.: Embrapa, Epagri, órgãos governamentais) demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I)		2	2	4
Justificativas	<p>A proponente apresentou manifestação formal de apoio das seguintes instituições:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Escola do Ensino Médio Semente da Conquista</li> <li>- Escola de Ensino Médio Paulo Freire</li> <li>- Universidade Federal de Santa Catarina</li> <li>- Conselho Indigenista Missionário</li> <li>- Grupo de Assesores Técnico Pedagógicos ao Programa de Assistência Técnica e Extensão Rural para Assentamentos - Universidade Federal de Santa Maria.</li> <li>- Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária - EMBRAPA</li> <li>- Prefeitura Municipal de Rio Negrinho</li> <li>- Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária - INCRA</li> <li>- Instituto Federal Catarinense Campus Avançado de Abelardo Luz</li> <li>- Professora Ensino Básico Técnico e Tecnológico - EBTT</li> <li>- Fundação Nacional do Índio - FUNAI</li> <li>- Associação Comunitária Indígena Imbu/SC</li> <li>- Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade</li> <li>- Cooperativa Regional de Comercialização do Extremo Oeste - Cooperoeste</li> <li>- Cooperativa Central de Reforma Agrária de Santa Catarina - CCA/SC</li> <li>- Cooperativa de Trabalho e Extensão Rural Terra Viva - COOPTRASC</li> <li>- Cooperativa Regional de Industrialização e Comercialização Dolcimar Luiz Brunetto - Cooperdotchi</li> </ul>			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projeto (Anexo I)		2	5	10
Justificativas	<p>A instituição conta sede cedida: 1 escritório sede, situado no município de Chapecó SC, além de uma sala em Florianópolis/SC, ambas equipadas com estruturas de escritório. Além disso, dispõe de espaço físico com sala para eventos, refeitório e dormitório no município de Chapecó. O escritório sede é equipado com computadores, internet, telefone, mesas, cadeiras, móveis para escritório e sala de reuniões. Em suas regionais, as estruturas são compartilhadas através de parceria com a Cooperativa de Trabalho e Extensão Rural Terra Viva/COOPTRASC, a qual dispõem de escritórios regionais, com a infraestrutura básica de escritório (internet, telefone, impressora, mesas, cadeiras e arquivos), além de veículos (carros e caminhões) e equipamentos. Também possui salas nos municípios dos grupos territoriais I e V.</p> <p>O projeto possuirá três coordenadores (com vínculo com a instituição proponente), sendo 1 serviço social, 1 engenheiro agrônomo (com mestrado), um contador (especialista) e um processos gerenciais, além de outros profissionais no corpo técnico (com vínculo CLT): 1 engenheiro agrônomo, 2 engenheiros florestais (1 com especialização), 1 engenheiro agrônomo, 1 médica veterinária, 1 engenheiro ambiental, 1 técnico em agropecuária, 1 assistente social.</p>			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			

Proposta nº \_\_\_\_\_

<b>C - NOTA DA TABELA 3 (máx. 44): 44</b>	<b>44</b>
---	-----------

<b>NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (<math>\Sigma</math> A+B+C; mín. 65, max. 146)</b>	<b>136</b>
---	------------