



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	FUNPAPI – Fundação de Proteção ao Meio Ambiente e Ecoturismo do Estado do Piauí.
Nome do Projeto:	Projeto URADs-IBAMA – Bacia do Parnaíba - Território I - Sub-bacia Piauí-Canindé.
CNPJ da Instituição:	05.201.972/0001-68

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
As sub-bacias contempladas correspondem às sub-bacias constantes no Item 6, reproduzidas abaixo?	SIM	X
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	Piauí-Canindé	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada II?	SIM	X
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: Canindé; Poti, Longá e calha do rio Parnaíba a jusante da represa Boa Esperança.

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 – AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

1 - Parâmetros para a Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		1	3	3
Justificativas	Meta I – Para a elaboração do diagnóstico na área do projeto, serão realizados levantamento de dados e informações, diretos e indiretos (...) com o propósito de identificar as práticas a serem adotadas na implementação das URADs (p. 11). Meta II – Ao que parece, a proponente se dispõe a contratar “serviços técnicos especializados para elaboração dos projetos ambientais, sociais e produtivos.” (p. 17) Meta III – A proponente menciona a aplicação de uma “metodologia participativa que propõe fortalecer o convívio entre as pessoas através do reconhecimento e da visibilidade dos seus saberes tradicionais relacionados ao meio ambiente” (p. 21), sem apresentar mais detalhes.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Detalhar melhor as etapas de cumprimento das metas e o processo de contratação de serviços técnicos especializados para a elaboração do diagnóstico físico. Caso os serviços sejam terceirizados, não há razão para a proponente adquirir os insumo para o desenvolvimento destas atividades (Etapa 1.6).			
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		1	3	3
Justificativas	Detalhar melhor as etapas de cumprimento das metas e o processo de contratação de serviços especializados .			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Ver comentários anteriores Melhorar indicadores de eficácia das metas propostas.			
As metodologias do projeto incorporam o saber local, de forma participativa, considerando as experiências e os conhecimentos práticos territoriais e regionais;		2	3	6
Justificativas	Meta I – De acordo com a proponente “o que se refere ao perfil socioeconômico procurar-se-á identificar e mapear as formas associativas de atuação do público beneficiário (...), a partir da mobilização do referido público para a adesão e participação do projeto e para a identificação da necessidade das comunidades (...) .” (p. 11) Meta II – Serão realizados encontros municipais com parceiros representantes dos Sindicatos Rurais, (...), Prefeituras Municipais dentre outros (p. 17). Meta III – Adoção de “metodologia participativa que propõe fortalecer o convívio entre as pessoas através do reconhecimento e da visibilidade dos seus saberes tradicionais relacionados ao meio ambiente”. (p. 21)			
Condicionantes	Explicar qual a metodologia, participativa por excelência, a ser adotada na realização do diagnóstico do meio físico -- Meta I.			
Recomendações	Não se aplica.			
O projeto contempla estratégia de disseminação das informações técnicas, experiências e saber local;		2	2	4
Justificativas	O projeto abrangerá inicialmente 100 famílias através de uma metodologia participativa que propõe fortalecer o convívio entre as pessoas através do reconhecimento e da visibilidade dos seus saberes tradicionais relacionados ao meio ambiente com ênfase na pedagógica da prática, promovendo a geração e apropriação			

	coletiva de conhecimento, a construção de processo de desenvolvimento com adoção de tecnologias voltadas para a construção de agriculturas sustentáveis.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	Todas as etapas do projeto foram contempladas e adotam as diretrizes gerais recomendadas.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	A proponente deve explicitar como será a contratação de serviços técnicos especializados para a realização do diagnóstico do meio físico			
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	A proponente pretende desenvolver projetos das ações ambientais, sociais e produtiva elaborados a partir da realidade detectada pelo diagnóstico, sendo que na etapa 2.2 menciona como metodologia [a contratação de] “serviços técnicos especializados para elaboração dos projetos ambientais, sociais e produtivos” Menciona a realização de encontros municipais com parceiros para a elaboração dos projetos, “afim de que (sic) as informações expressem a realidade do contexto, objeto da intervenção”. Todas as etapas do projeto estão presente, embora não estejam bem detalhadas, e adotam as diretrizes recomendadas, mas em linhas gerais.			
Condicionantes	Explicar qual a metodologia e as etapas a serem adotadas para a realização do projeto das URADs.			
Recomendações	Não está claro no texto se a metodologia é participativa ou não. Detalhar como serão realizados os gastos com insumos conforme disposto nos itens 2.1 e 2.2 Detalhar os gastos com “acompanhamento técnico das ações no campo”, item 2.3 e com o “monitoramento das ações do projeto”, itens 2.4 e 2.5			
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	Esta etapa, no entendimento da proponente, “compreende a efetiva implementação dos projetos de URADs elaboradas na Meta II, acompanhada dos Termos de Adesão das famílias beneficiadas assinados abrangendo as Etapas A e B”. Todas as etapas do projeto estão presentes e adotam as diretrizes recomendadas, embora não estejam bem detalhadas quanto aos dados das planilhas.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Explicar quantas URADs serão efetivamente implantadas e se todas as etapas previstas serão inseridas no planejamento (ainda não realizado) das mesmas.			
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		0	3	0
Justificativas	Em quase todos os indicadores aparece a mesma frase: “cumprimento do trabalho dentro do prazo estabelecido”.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		2	2	4
Justificativas	Considerando o portfólio apresentado, a proponente desenvolveu diversos projetos na região, incluindo implantação de URADs, treinamento de mão de obra local, produção de mudas, entre outros.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		0	2	0
Justificativas	Não existe instituição parceira confirmada no projeto. Neste item a proponente alega			

	que “as atividades a serem definidas nas áreas de intervenção serão formalizadas (sic) concomitantemente a realização do Diagnóstico levando-se em consideração no seu reconhecimento pelos trabalhos já realizados nas comunidades rurais principalmente a sua capacidade de articulação junto aos trabalhadores e trabalhadoras”. (p. 49)			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		1	1	1
Justificativas	Não foram encontradas referências específicas ou detalhadas de monitoramento. Quando existe, a proponente assim se expressa: “Monitoramento das ações do projeto com registro de indicadores”.			
Condicionantes	Apresentar metodologia de monitoramento factível com as atividades desenvolvidas para as três metas.			
Recomendações	Não se aplica.			
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	Item considerado com pontuação máxima em plenária pois não foi exigido no Chamamento Público 01/2018, este procedimento foi adotado para todos os projetos da chamada II.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489 ;		0	1	0
Justificativas	Não se aplica.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
NOTA FINAL DA TABELA 1				33

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		1	4	4
Justificativas	Meta I – A proposta prevê a contratação de “serviços técnicos especializados para levantamento e mapeamento do solo, hidrografia, vegetação, uso do solo e perfil socioeconômico. Meta II – Compreende a efetiva implementação dos projetos de URADs elaboradas na Meta II, acompanhada dos Termos de Adesão das famílias beneficiadas assinados abrangendo as Etapas A e B. Meta III – Mobilização das comunidades e implementação das URADs			
Condicionantes	Detalhar as quantidades e os valores dos insumos cadastrados em todas as metas propostas para pagamento de coordenadores e para os serviços técnicos especializados.			
Recomendações	Não se aplica.			
NOTA FINAL DA TABELA 2				4

TABELA 3 – AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	FUNPAPI foi constituída em 2002. Considerando o portfólio apresentado, a proponente desenvolveu diversos projetos na região.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	“A rede de parceiros já envolvidos em ações implementadas pela Funpapi, ao longo de sua existência (16 anos) conta até a presente data com 60 instituições, compreendendo duas categorias: Uma abrangendo associações e cooperativas de agricultura familiar formalizadas (...) e a outra caracterizada por grupos produtivos informais, agroecológicos com ênfase na produção de hortas, pomares e criação de pequenos animais. Com base nesta realidade pretende-se articular este conjunto de parceiros de acordo com a especificidade de cada atividade do trabalho de implementação de URADs.”			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	A proponente deve apresentar comprovantes da sua capacidade de articulação na formação de redes de instituições parceiras.			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		1	4	4
Justificativas	A proponente já desenvolveu diverso processo em parceria na região, entretanto não apresentou comprovação da sua capacidade de articulação em rede. Menciona apenas que “pretende-se articular este conjunto de parceiros de acordo com a especificidade de cada atividade do trabalho de implementação de URADs.”			
Condicionantes	A proponente deve apresentar comprovantes da sua capacidade de articulação na formação de redes de instituições parceiras com Sindicatos dos Trabalhadores e Trabalhadoras Rurais STTRs, Associações de Produtores e Produtoras Rurais, Prefeituras Municipais, Câmaras de vereadores e demais instituições, conforme disposto neste projeto. (p. 46)			
Recomendações	Não se aplica.			
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projeto (anexo I)		2	4	8
Justificativas	FUNPAPI possui sede própria localizada na Rua Fabrício de Área Leão, nº 2350, bairro Parque Itararé. É formada por sócios fundadores, colaboradores e parceiros constituindo equipes de multiprofissionais que atuam nas áreas de agronomia, jornalismo, administração, direito, biologia, economia, assistência social e pedagogia dentro de uma perspectiva interdisciplinar (...). A sede ocupa uma área de 1.000m ² , dispondo de 01 sala de recepção, 03 escritórios, 01 sala para reunião e 01 estúdio com infraestrutura para a captação de áudio e vídeos, espaços todos climatizados, área experimental para pesquisa em horticultura, 01 lanchonete, 01 biblioteca, 01 jardim ornamental e funcional com lago artificial, 02 banheiros adaptados para pessoas com deficiência. A Funpapi dispõe ainda dos seguintes equipamentos e veículos: 06 Computadores sendo 01 configurado com ilha de edição; 15 Notebook; 05 Tablets, 04 Impressoras, sendo 02 multifuncionais e 02 a laser; 02 Máquinas fotográficas; 03 Filmadoras 02 semiprofissionais; 03 Datas show com telões; 03 Caixas de som amplificada; 04 Microfones; 02 GPS; 03 Veículos, sendo 01 automóveis e 01 Pick-up.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			

NOTA FINAL DA TABELA 3	28
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)	65

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	FUNPAPI – Fundação de Proteção ao Meio Ambiente e Ecoturismo do Estado do Piauí.
Nome do Projeto:	Projeto URADs-IBAMA – Bacia do Parnaíba - Território I - Sub-bacia Piauí-Canindé.
CNPJ da Instituição:	05.201.972/0001-68

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	Os parâmetro solicitado foram parcialmente informado, no entanto, demanda complementações para o alcance integral do que foi solicitado.			

<p>Condicionantes</p>	<p>a- Apresentar de forma detalhada as especificações técnicas dos equipamentos e insumos, com efetivo custo de mercado e pesquisa de mercado com pelo menos 3 propostas de fornecedores diferentes. Caso o equipamento seja específico no mercado, que seja apresentado no mínimo 2 cotações;</p> <p>b- Nos itens Salários, remunerações e encargos é necessário, além da discriminação de quais os tipos de profissionais serão necessários para execução das etapas, bem comoutilização de referência conforme a convenção trabalhista da classe, ou classe análoga nos termos da legislação vigente, somados os encargos trabalhistas, se necessário;</p> <p>c- Detalhar especificações de insumos e respectivas unidades de medida, de forma que seja possível verificar a compatibilidade dos valores apresentados com os valores de mercado, bem como apresentar cotações de preços, conforme previsto no item 13.3, “b”, do edital (três fornecedores ou dois para insumos de difícil cotação). Exemplo: material de escritório (papel sulfite A4 caixa com 10 pcts, caneta esferográfica cx com 50 und); Combustível (Óleo diesel – unidade litro – valor unitário – valor total) entre outros;</p> <p>d- Os elementos referentes a deslocamentos, transporte, locomoção, passagens, diárias, ajuda de custo, devem ser especificados com custos detalhados, especificar o itinerário, meio de transporte utilizado, além das quantidades e valores;</p> <p>- Importante informar que essa ficha trata de uma análise exclusivamente financeira, o dados que devem ser informados em planilhas com valores e a forma como se chegou ao valor final do insumo, elementos como volumes, técnicas aplicadas e quantidades fazem parte da análise do setor técnicos;</p>
<p>Recomendações</p>	<p>- Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados para insumos de característica composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes, sempre individualizando os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre).</p>
<p>NOTA FINAL DA TABELA 1</p>	
<p style="text-align: right;">4</p>	