



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Organização Barreira Amigos Solidários
Nome do Projeto:	Projeto Novo Sertão
CNPJ da Instituição:	04.433.866/0001-47

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
As sub-bacias contempladas correspondem às sub-bacias constantes no Item 6, reproduzidas abaixo?	SIM	X
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	Longá Parnaíba – Estado do Ceará	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada II ?	SIM	X
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: Canindé; Poti, Longá e calha do rio Parnaíba a jusante da represa Boa Esperança.

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 – AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

1 - Parâmetros para a Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		2	3	6
Justificativas	As metodologias foram descritas de forma objetiva, subsidiando o entendimento da execução das etapas, porém seria desejável maior correlação com os insumos.			
Condicionantes	Detalhar correlação com os insumos.			
Recomendações	Não se aplica			
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		2	3	6
Justificativas	As atividades descritas para as etapas indicam o alcance das metas.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
As metodologias do projeto incorporam o saber local, de forma participativa, considerando as experiências e os conhecimentos práticos territoriais e regionais;		2	3	6
Justificativas	Segundo as informações prestadas a própria concepção desta proposta contou com a participação dos potenciais beneficiários. Os projetos serão elaborados após visita e aplicação de questionário a cada família beneficiária e validados a partir da consolidação das propostas com parceiros, lideranças e famílias beneficiárias. Cada família beneficiária será ouvida em relação ao seu projeto específico.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
O projeto contempla estratégia de disseminação das informações técnicas, experiências e saber local;		2	2	4
Justificativas	A estratégia prevê o uso de metodologias participativas, tecnologias sociais, atividades de formação e capacitação com envolvimento da comunidade, das famílias, lideranças e sindicatos.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	O projeto contempla a metodologia e etapas necessárias a sua execução e lista insumos, porém estes necessitam de maior detalhamento.			
Condicionantes	Detalhar os insumos			
Recomendações	Não se aplica			
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	O projeto contempla a metodologia e etapas necessárias a sua execução e lista insumos, porém estes necessitam de maior detalhamento.			
Condicionantes	Detalhar os insumos			
Recomendações	Não se aplica			
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		2	2	4

Justificativas	O projeto contempla a metodologia e etapas necessárias a sua execução e lista insumos, porém estes necessitam de maior detalhamento.			
Condicionantes	Detalhar os insumos			
Recomendações	Não se aplica			
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		2	3	6
Justificativas	Alguns indicadores são de difícil alcance, diversos preveem 100% de sucesso, porém a proposta prevê substanciais esforços de sensibilização/mobilização e o estabelecimento de acordos com compromissos claros entre os objetivos do projeto e as famílias beneficiárias, o que favorece o atingimento de indicadores robustos.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Revisar os indicadores			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		2	2	4
Justificativas	O portfólio declarado pela proponente inclui diversos projetos no tema/território da chamada II			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		1	2	2
Justificativas	Embora não tenham sido apresentado portfólios das parceiras, em pesquisa na internet foi possível verificar a participação ativa da Escola de Formação Políticas e Cidadania – ESPAF em ações relacionadas ao objeto do projeto. Para os sindicatos, que compõe os outros parceiros executores, foram encontradas referências de participação em mobilizações de trabalhadores rurais da agricultura familiar.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	A proposta prevê a participação dos beneficiários e parceiros nos processos de elaboração, implementação e avaliação das atividades. A governança do projeto será realizada por um conselho gestor e um conselho avaliador, formado por representantes das instituições.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	Item considerado com pontuação máxima em plenária pois não foi exigido no Chamamento Público 01/2018, este procedimento foi adotado para todos os projetos da chamada II.			
Condicionantes	-			
Recomendações	-			
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489 ;		2	1	2
Justificativas	A maior parte da área do projeto encontra-se em áreas prioritárias para conservação			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
NOTA FINAL DA TABELA 1				52

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		1	4	4
Justificativas	A proponente listou os insumos necessários, porém diversos insumos estão previstos de forma genérica, tais como ajuda de custos, material de consumo, entre outros. O valor total do projeto foi estimado em R\$ 10.567.360,60 para atender 350 famílias, o que resulta em R\$ 30.196,46/família, abaixo do valor máximo por família estabelecido no Chamamento Público.. A Meta III, implementação das URADs, responde por mais do que 70% do valor do projeto, estando de acordo com o estabelecido no Chamamento Público.			
Condicionantes	Todas as Metas – Revisar os insumos de efetiva implementação das URADs nas respectivas metas e etapas, pormenorizar itens de despesa para todos os insumos que não tenham preço global definido pelo governo e avaliar a consistência dos dados orçamentários quantitativos e de valor do que foi informado. Não consta valor de repasse às instituições parceiras executoras: esclarecer a eventual inclusão destes valores nos insumos das metas/etapas. Verificar eventual necessidade de licenciamento ambiental para as atividades e obras previstas, incluindo prazos e custos.			
Recomendações	Não se aplica			
NOTA FINAL DA TABELA 2				4

TABELA 3 – AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	O portfólio declarado pela proponente lista 25 projetos no tema, desde 2001 até a atualidade.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	A proponente descreve a estratégia de atuação em rede e apresenta Cartas de intenção de parceria com: Escola de Formação Políticas e Cidadania – ESPAF; Sindicato dos Trabalhadores Rurais Agricultores e Agricultoras Familiares de Carnaubal-CE; Sindicato dos Trabalhadores (as) Rurais Agricultores (as) Familiares de Viçosa do Ceará; Sindicato dos Trabalhadores Rurais Agricultores e Agricultoras Familiares de Tianguá/CE; Sindicato dos Trabalhadores Rurais Agricultores e Agricultoras Familiares de Ibiapina/CE; Sindicato dos Trabalhadores Rurais de São Benedito-CE; e Sindicato dos Trabalhadores e Trabalhadoras Rurais Agricultores e Agricultoras Familiares de Ubajara-CE. A governança do projeto será realizada por um conselho gestor e um conselho avaliador.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		0	4	0
Justificativas	O proponente informa parceria com a Escola de Formação Políticas e Cidadania – ESPAF que figura também como instituição parceira/executora na atuação em rede, porém para pontuar neste item é necessário ter mais de uma instituição parceira. Oportunamente a proponente deve apresentar a Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no			

	projeto conforme art. 28 da Lei 13.019/2014.		
Condicionantes	Não se aplica		
Recomendações	Não se aplica		
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projeto (anexo I)	2	4	8
Justificativas	O proponente possui instalações próprias, lista a infraestrutura material existente, declara corpo técnico de 13 profissionais e portfólio com 25 projetos, considerados satisfatórios para indicar as condições materiais e a capacidade técnica e operacional.		
Condicionantes	Não se aplica		
Recomendações	Não se aplica		
NOTA FINAL DA TABELA 3	24		
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)	80		



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Organização Barreira Amigos Solidários
Nome do Projeto:	Projeto Novo Sertão
CNPJ da Instituição:	04.433.866/0001-47

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	A proponente listou os insumos e remunerações necessários, porém de forma genérica ou com especificações insuficientes para avaliação.			
Condicionantes	Apresentar planilha detalhada, contendo a descrição de cada item componente de todas as remunerações por especificação profissional, prevendo todos os encargos e obrigações legais separadamente. Justificar os valores apresentados, informando se foram baseados em acordo ou convenção coletiva de trabalho ou outro instrumento normativo, ou em qual outro parâmetro, devidamente comprovado. Detalhar especificações de insumos e respectivas unidades de medida, de forma que seja possível verificar a compatibilidade dos valores apresentados com os valores de mercado, bem como apresentar cotações de preços, conforme previsto no item 13.3,			

	<p>“b” do edital (três cotações). Exemplo: material de escritório (papel sulfite A4 caixa com 10 pcts, caneta esferográfica cx com 50 und); Combustível (Óleo diesel – unidade litro – valor unitário – valor total) entre outros.</p> <p>Os elementos referentes a deslocamentos, transporte, locomoção, passagens, diárias, ajuda de custo, devem ser especificados com custos detalhados, especificar o itinerário, meio de transporte utilizado, além das quantidades e valores.</p> <p>A remuneração das parceiras executoras deve ser informada com especificação dos trabalhos e detalhamento dos custos correspondentes.</p>	
Recomendações	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboração de cronologia gráfica de execução (linha do tempo), com os ponderamentos necessários para entendimento dos insumos utilizados em cada etapa (documento digital apto para análise em software livre); • Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados para insumos de característica composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes. • Individualizar os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre). <p>A presente análise limita-se a verificar se os custos apresentados estão compatíveis com os valores de mercado. Não contempla a avaliação quanto à pertinência ou não dos quantitativos e especificações de insumos informados, conforme estabelecido no próprio quesito de avaliação.</p>	
NOTA FINAL DA TABELA 1		4