



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição	Espeleogrupo Pains
Nome do Projeto:	REPROCESSANDO O CÂNION DO ASF - CÂNION DO ALTO RIO SÃO FRANCISCO ; RECUPERAR, PROMOVER E PRESERVAR - RECASF
CNPJ da Instituição:	05.671.553/0001-90

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
O Projeto contemplou mais de uma sub-bacia?	SIM	
	NÃO	X
Sub-bacias contempladas	Alto São Francisco	
As sub-bacias contempladas correspondem as sub-bacias constantes no Item 6, <i>reproduzidas abaixo?</i>	SIM	X
	NÃO	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada I ?	SIM	X
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: das Velhas, Jequitaiá, Paraopeba, Pará, Alto São Francisco, Indaiá, Abaeté, Paracatu, Carinhanha e Urucuia

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	
	NÃO	X

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

1 - Parâmetros técnicos para a Chamada I		Nota	Peso	Nota ponderada
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;			3	
Justificativas				
Condicionantes				
Recomendações				
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;			3	
Justificativas				
Condicionantes				
Recomendações				
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;			2	
Justificativas				
Condicionantes				
Recomendações				
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;			2	
Justificativas				
Condicionantes				
Recomendações				
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;			2	
Justificativas				
Condicionantes				
Recomendações				
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;			3	
Justificativas				
Condicionantes				
Recomendações				
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;			2	
Justificativas				
Condicionantes				
Recomendações				
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);			2	
Justificativas				
Condicionantes				

Recomendações			
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do território;		1	
Justificativas			
Condicionantes			
Recomendações			
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		1	
Justificativas			
Condicionantes			
Recomendações			
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489		1	
Justificativas			
Condicionantes			
Recomendações			
NOTA FINAL DA TABELA 1			

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia	Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		4	
Justificativas			
Condicionantes			
Recomendações			
NOTA FINAL DA TABELA 2			

TABELA 3 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto	Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		4	
Justificativas			
Condicionantes			
Recomendações			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		4	
Justificativas			
Condicionantes			
Recomendações			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação		4	

Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).			
Justificativas			
Condicionantes			
Recomendações			
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projetos (anexo I)		4	
Justificativas			
Condicionantes			
Recomendações			
NOTA FINAL DA TABELA 3			
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)			