



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE  
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS  
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	INSTITUTO AMBIENTAL VALE
Nome do Projeto:	IAV Apoio à Recuperação da Bacia do Rio São Francisco
CNPJ da Instituição:	04.151.690/0001-30

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
O Projeto contemplou mais de uma sub-bacia?	SIM	X
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	Rio Jequitáí e Rio das Velhas	
As sub-bacias contempladas correspondem as sub-bacias constantes no Item 6, reproduzidas abaixo?	SIM	X
	NÃO	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada I ?	SIM	X
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: das Velhas, Jequitáí, Paraopeba, Pará, Alto São Francisco, Indaiá, Abaeté, Paracatu, Carinhanha e Urucuia

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

## INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

**TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS**

<b>1 - Parâmetros técnicos para a Chamada I</b>		<b>Nota</b>	<b>Peso</b>	<b>Nota ponderada</b>
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		1	3	3
Justificativas	O projeto contemplará 2 sub-bacias hidrográficas, numa área a ser recuperada de aproximadamente 3000 ha, abrangendo 4 (quatro municípios) dentro das sub-bacias. Todas as metas estão descritas (diagnóstico, execução e monitoramento), porém falta detalhamento de como ocorrerá estas etapas, dos procedimentos e ações que ocorrerão nos projetos, as ações das instituições parceiras, o papel dos beneficiários.			
Condicionantes	Descrita na condicionante das metas.			
Recomendações	Não aplicável.			
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		1	3	3
Justificativas	As etapas do projeto não estão detalhadas/pormenorizadas. Falta informações detalhadas dos procedimentos que serão adotados (a resposta a pergunta de como será executado as metas?), desde as fases de planejamento, execução e monitoramento, pois constam apenas que serão realizadas as ações conforme o edital, porém, não estão pormenorizadas estas ações.			
Condicionantes	Pormenorizar as ações das etapas em cada meta.			
Recomendações	Não aplicável.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	Conforme descrito no projeto, a Meta I prevê o diagnóstico físico e socioeconômico na área de abrangência do projeto (conforme edital). Com base nestas informações na fase de diagnóstico, serão elaborados os projetos considerando os diversos cenários, no intuito de recuperar 3000 ha. A fase de diagnóstico está prevista para ocorrer do 2º ao 12º mês do início do projeto. Não estão detalhadas de forma clara e objetiva as respectivas ações para se atingir esta meta. No diagnóstico do meio físico e socioeconômico não estão previstos os riscos a execução e nem os itens da etapa.			
Condicionante	Pormenorizar os insumos necessários para a execução da meta I; Pormenorizar as ações desta meta.			
Recomendações	Não aplicável.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	-Não há um detalhamento de como ocorrerá os trabalhos de educação ambiental, oficinas, convencimento dos beneficiários para adesão aos projetos, a maneira como os parceiros participarão; -Não há uma descrição sucinta dos procedimentos técnicos para as coletas de sementes, produção de mudas, técnicas de plantio, manejo de solos, dentre outras ações silviculturais (tais como, cercamento, combate a formigas e cupins, dentre outros) -Não há qualquer detalhamento das tabelas de insumos;			
Condicionantes	-Pormenorizar os insumos necessários para a execução da meta II; -Detalhar os tratos silviculturais do projeto de restauração (combate a formigas e cupins, técnicas e processo de adubação e calagem, densidade, cercamentos, melhorias do solo, dentre outros previstos no edital);			
Recomendações	Não aplicável.			

Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	Nas técnicas de monitoramento o projeto prevê verificações “in loco”, metodologias amostrais e ações complementares que visam a correção dos problemas detectados. No entanto, não há detalhamento destes procedimentos, qual o método amostral será adotado, quais serão as ações complementares. Não há detalhamento dos insumos nas tabelas de custo, não há a descrição das etapas e nem dos riscos desta meta.			
Condicionantes	-Especificar/detalhar quais os métodos amostrais e ações complementares ocorrerão nesta meta; -Detalhar as atividades de manutenção e monitoramento, quais os riscos, itens da etapa, os parâmetros que serão medidos para o monitoramento;			
Recomendações	Não aplicável.			
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		2	3	6
Justificativas	O projeto prevê a restauração de 3000 ha com plantios, no interior das áreas de preservação permanente, no período de 8 (oito) anos. Os resultados esperados estão coerentes com as ações, não estando sub ou superestimados.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		1	2	2
Justificativas	O proponente não desenvolve ações no bioma objeto desta chamada I (Cerrado). Conforme relatado no projeto apresentado, seus trabalhos estão concentrados no bioma mata atlântica.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		1	2	2
Justificativas	A Instituição parceira/executora, Instituto Conexões Sustentáveis tem sua sede no Rio de Janeiro, não consta informações sobre suas ações e projetos no território objeto desta chamada. Já as Instituições parceiras EMATER/MG, IEF/MG e ICMBIO desenvolvem de alguma forma projetos e ações dentro do território objeto desta chamada, no entanto não há um detalhamento no projeto.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Detalhar os projetos desenvolvidos ou em execução pelas instituições parceiras.			
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do território;		1	1	1
Justificativas	Não há uma descrição detalhada e clara sobre o envolvimento dos atores chaves ( Beneficiários, instituições parceiras, dentre outros) do projeto nesta etapa, não consta de forma pormenorizada a metodologia de monitoramento, como se dará a participação dos beneficiários, as ações da proponente e parceiros.			
Condicionantes	-Detalhar/pormenorizar as ações que ocorrerão no monitoramento, levando em consideração o envolvimento dos atores chaves neste processo (beneficiários, proponente, parceiros, dentre outros), ou seja, descrever de forma sucinta as atividades/ações necessárias, e como serão realizadas, para o bom desenvolvimento deste monitoramento.			
Recomendações	Não aplicável.			
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		1	1	1
Justificativas	Não há uma descrição detalhada e clara sobre o envolvimento dos atores chaves ( Beneficiários, instituições parceiras, dentre outros) do projeto nesta etapa, não consta de forma pormenorizada a metodologia de monitoramento, como se dará a participação dos beneficiários, as ações da proponente e parceiros.			

Condicionantes	Detalhar/pormenorizar as ações que ocorrerão na manutenção das ações do projeto, levando em consideração o envolvimento dos atores chaves (beneficiários, proponente, parceiros, dentre outros), ou seja, descrever de forma sucinta/clara as atividades/ações necessárias, e como serão realizadas, na fase de manutenção das ações do projeto.		
Recomendações	Não aplicável.		
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível <a href="http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489">http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489</a>	0	1	0
Justificativas	Conforme verificado no link acima referente ao mapa de áreas prioritárias, foi verificado que as quatro cidades que ocorrerão o projeto (Bocaiuva, Engenheiro Navarro, Itabirito e Montes claros) estão fora destas áreas.		
Condicionantes	Não aplicável.		
Recomendações	Não aplicável.		
NOTA FINAL DA TABELA 1			24

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		1	4	4
Justificativas	Os insumos foram informados, porém, não estão detalhados/pormenorizados em nenhuma meta do projeto.			
Condicionantes	-Pormenorizar/detalhar os insumos em todas as tabelas do projeto; -Informar os insumos: consolidação por etapas, consolidação por coordenadores.			
Recomendações	Não aplicável.			
NOTA FINAL DA TABELA 2				4

TABELA 3 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		1	4	4
Justificativas	Fundada em 2000 a instituição vem a anos, realizando projetos de restauração de áreas de preservação permanente, porém, no bioma mata atlântica.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		0	4	0
Justificativas	A proponente apresenta apenas uma instituição parceira executora (Instituto Conexões Sustentáveis), o que não caracteriza uma atuação em rede.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		1	4	4
Justificativas	De forma genérica, a proponente indica que realizará parcerias com IEF/MG, EMATER/MG e			

	INSTITUTO CHICO MENDES. Não há parcerias/articulações com outras instituições afins.		
Condicionantes	Não aplicável.		
Recomendações	Não aplicável.		
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projetos (anexo I)	2	4	8
Justificativas	A sede e demais estruturas da empresa estão localizadas no município de Linhares/ES, possuindo boas instalações e equipamentos para o desenvolvimento do projeto, todavia está localizada em município não integrante do território abrangido pelas sub-bacias do alto São Francisco.		
Condicionantes	Detalhar quais as instalações e logísticas serão construídas/realizadas na área do território do projeto.		
Recomendações	Não aplicável.		
NOTA FINAL DA TABELA 3			16
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)			44

