



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Fundação Apolônio Salles de Desenvolvimento Educacional - FADURPE
Nome do Projeto:	Recuperação da Bacia do Rio São Francisco
CNPJ da Instituição:	08.961.997/0001-58

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
O Projeto contemplou mais de uma sub-bacia?	SIM	X
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	Território IV – Abaeté e Paracatu e Território V – Carinhanha e Urucuia	
As sub-bacias contempladas correspondem as sub-bacias constantes no Item 6, reproduzidas abaixo?	SIM	X
	NÃO	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada I ?	SIM	X
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: das Velhas, Jequitaiá, Paraopeba, Pará, Alto São Francisco, Indaiá, Abaeté, Paracatu, Carinhanha e Urucuia

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

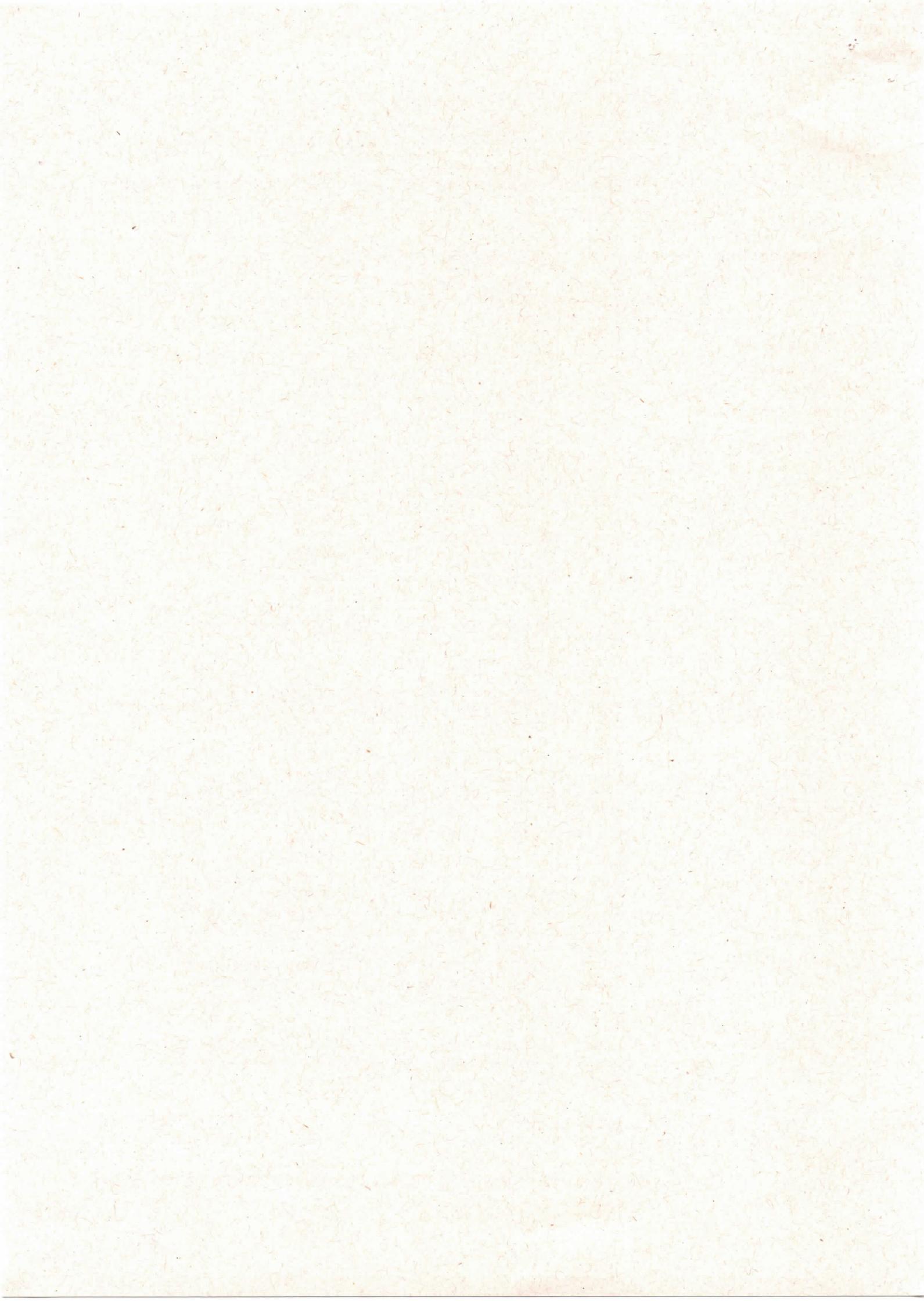
1 - Parâmetros técnicos para a Chamada I		Nota	Peso	Nota ponderada
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		2	3	6
Justificativas	Inclusive, em determinados momentos da proposta há um excesso de detalhamento e etapas que no nosso entendimento não são tão necessárias assim.			
Condicionantes				
Recomendações				
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		2	3	6
Justificativas	Inclusive, em determinados momentos da proposta há um excesso de detalhamento e etapas que no nosso entendimento não são tão necessárias assim.			
Condicionantes				
Recomendações				
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	Inclusive, em determinados momentos da proposta há um excesso de detalhamento e etapas que no nosso entendimento não são tão necessárias assim.			
Condicionantes				
Recomendações				
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	Inclusive, em determinados momentos da proposta há um excesso de detalhamento e etapas que no nosso entendimento não são tão necessárias assim.			
Condicionantes				
Recomendações				
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	Inclusive, em determinados momentos da proposta há um excesso de detalhamento e etapas que no nosso entendimento não são tão necessárias assim.			
Condicionantes				
Recomendações				
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		2	3	6
Justificativas	Os indicadores estão condizentes com o que se pretende alcançar com o desenvolvimento do projeto.			
Condicionantes				
Recomendações				
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		2	2	4
Justificativas	A proponente apresentou vasta e diversificada experiência em projetos que lidaram com a temática da recuperação ambiental e florestal na bacia hidrográfica do rio São Francisco.			
Condicionantes				

Recomendações				
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituições parceiras (informadas no Anexo I);		0	2	0
Justificativas	Não foi identificada informação que comprove a atuação anterior das instituições parceiras da proponente nesse território.			
Condicionantes	Solicita-se a disponibilização dessa informação no sentido de permitir a devida avaliação por parte da comissão.			
Recomendações				
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do território;		2	1	2
Justificativas	A proposta da proponente apresenta uma metodologia de monitoramento factível e que envolve a participação dos beneficiários.			
Condicionantes				
Recomendações				
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	A proposta da proponente apresenta uma metodologia de manutenção condizente com o chamamento e prevê o envolvimento dos beneficiários.			
Condicionantes				
Recomendações				
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489		2	1	2
Justificativas	A área do projeto encontra-se sob áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade.			
Condicionantes				
Recomendações				
NOTA FINAL DA TABELA 1				40

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		1	4	4
Justificativas	Apesar de apresentando em elevado nível de detalhe os insumos e orçamentos envolvidos para cada etapa das metas propostas no projeto, se faz necessário uma revisão geral quanto a (i) padronização das unidades utilizadas nos orçamentos apresentados, (ii) possíveis sobreposições entre etapas, e (iii) detalhamento quanto aos valores a serem destinados às instituições parceiras. No mais, também é importante garantir a <u>revisão/adequação</u> dos valores dos orçamentos apresentados, uma vez que a proposta do projeto é recuperar uma área de 20 mil hectares e seu valor global é bem superior ao estipulado no chamamento público (máximo de R\$ 67.000,00 por hectare).			
Condicionantes	Reorganizar e clarificar os insumos e orçamentos de acordo com a execução física do projeto, uma vez que, da forma apresentada, fica confusa a interpretação e a devida avaliação por parte da comissão.			
Recomendações				
NOTA FINAL DA TABELA 2				4

TABELA 3 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL



3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	A proponente apresentou a realização de vários projetos em temáticas similares ao do chamamento o que, por consequência, comprova a experiência requerida.			
Condicionantes				
Recomendações				
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	A proponente apresentou 8 instituições privadas e duas públicas (prefeitura de Bonfinópolis de Minas e a Secretaria de Desenvolvimento Rural do estado da Bahia – sem transferência de recursos) que irão compor a estratégia de implementação do projeto.			
Condicionantes				
Recomendações				
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		1	4	4
Justificativas	Apesar de presente na proposta, a proponente apenas informou possíveis futuras parcerias com a (i) Prefeitura Municipal de Bonfinópolis de Minas e com (ii) a Secretaria de Desenvolvimento Rural do Estado da Bahia.			
Condicionantes	A proponente deve buscar aumentar sua rede de atuação no sentido de garantir maior participação de órgãos e entidades públicas estaduais e federais no apoio ao projeto, tais como os listados acima.			
Recomendações				
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projetos (anexo I)		2	4	8
Justificativas	A instituição apresenta um quadro de 36 funcionários e estrutura física consolidada. Também apresentou que possui mais de 34 anos de existência.			
Condicionantes				
Recomendações				
NOTA FINAL DA TABELA 3				28
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)				72

DADOS DO AVALIADOR



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Fundação Apolônio Salles de Desenvolvimento Educacional FADURPE
Nome do Projeto:	Recuperação da Bacia do Rio São Francisco
CNPJ da Instituição:	08.961.997/0001-58

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	Apesar de apresentando em elevado nível de detalhe os insumos e orçamentos envolvidos para cada etapa das metas propostas no projeto, se faz necessário uma revisão geral quanto: <ul style="list-style-type: none">• Padronização das unidades utilizadas nos orçamentos apresentados;• Possíveis sobreposições executórias entre etapas, gerando dúvidas temporais quanto a utilização orçamentária entre o que é diagnóstico, efetiva implantação e fase de monitoramento;• Adequação dos fatores técnicos (TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA), influência direta ao orçamento por etapas/metasp e global do projeto, tomando como			

	referência valores superiores ao que comprometem, por exemplo, o valor máximo por ha (R\$67.000,00) exigido no edital.
Condicionantes	Reorganizar e clarificar os insumos e orçamentos de acordo com a execução física do projeto, uma vez que, da forma apresentada, fica confusa a interpretação e a devida avaliação por parte da comissão.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboração de cronologia gráfica de execução (linha do tempo), com os ponderamentos necessários para entendimento dos insumos utilizados em cada etapa (documento digital apto para análise em software livre); • Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados para insumos de característica composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes. • Individualizar os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre).
NOTA FINAL DA TABELA 1	
	4

