



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE  
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS  
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Agência Interamericana de Cooperação para o Desenvolvimento Sustentável - INTERÁGUAS
Nome do Projeto:	RECUPERA ÁGUAS DO SÃO FRANCISCO
CNPJ da Instituição:	03.587.108/0001-10

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
O Projeto contemplou mais de uma sub-bacia?	SIM	X
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	Paraopeba e Pará	
As sub-bacias contempladas correspondem as sub-bacias constantes no Item 6, <i>reproduzidas abaixo?</i>	SIM	X
	NÃO	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada I ?	SIM	X
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: das Velhas, Jequitaiá, Paraopeba, Pará, Alto São Francisco, Indaiá, Abaeté, Paracatu, Carinhanha e Urucuia

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

## INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

**TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS**

<b>1 - Parâmetros técnicos para a Chamada I</b>		<b>Nota</b>	<b>Peso</b>	<b>Nota ponderada</b>
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		2	3	6
Justificativas	As metodologias foram bem detalhadas, possibilitando o pleno entendimento da execução de cada etapa.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		2	3	6
Justificativas	As atividades foram bem detalhadas e indicam o alcance das metas.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Algumas atividades envolvendo a participação social tais como 30 audiências públicas em 5 anos e outras reuniões de alinhamento devem ser recalculadas de modo a não interferir no fluxo do projeto.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	A proponente atendeu as diretrizes e orientações da meta I.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Deve-se melhorar o detalhamento dos insumos.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	A proponente atendeu as diretrizes e orientações da meta II.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Deve-se melhorar o detalhamento dos insumos.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	A proponente atendeu as diretrizes e orientações da meta III.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Deve-se melhorar o detalhamento dos insumos.			
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		1	3	3
Justificativas	A proponente apresenta alguns indicadores genéricos, que não permitem a quantificação no alcance das etapas.			
Condicionantes	Revisar os indicadores quantificando-os.			
Recomendações	Atender condicionante.			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		2	2	4
Justificativas	A proponente apresenta ampla experiência de projetos no tema e no território.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		2	2	4
Justificativas	Entre as instituições parceiras figuram a EMBRAPA e a EMATER.			

Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do território;		2	1	2
Justificativas	Para as etapas da meta III foram previstas reuniões com a sociedade local e consolidação da mobilização e envolvimento dos atores estratégicos			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	Para as etapas da meta III foram previstas reuniões com a sociedade local e consolidação da mobilização e envolvimento dos atores estratégicos			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Verificar a necessidade do número de encontros, reuniões e audiências públicas.			
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível <a href="http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489">http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489</a>		0	1	0
Justificativas	O município de pedra do indaiá não está em área prioritária para conservação.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
<b>NOTA FINAL DA TABELA 1</b>				<b>39</b>

**TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA**

<b>2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia</b>		<b>Nota</b>	<b>Peso</b>	<b>Nota Ponderada</b>
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		1	4	4
Justificativas	A proponente listou os insumos necessários, porém diversos insumos estão previstos de forma genérica, tais como aquisição de materiais, material de divulgação, aluguel de aparelhos de medição campo, equipamentos de informática, entre outros. O valor total do projeto foi estimado em R\$ 83.526.355,30 para recuperar 3082,5 hectares, o que resulta em R\$ 27.096,95/ha, abaixo do valor máximo por hectare estabelecido no Chamamento Público. A Meta II, implementação dos projetos, responde por mais do que 65% do valor do projeto, estando de acordo com o estabelecido no Chamamento Público. Em diversas etapas aparecem insumos duplicados, com valores distintos. Alguns itens apresentam valores diferentes na metodologia e nos insumos (p.ex. adequação de estradas, terraços). Nas condicionantes serão solicitados esclarecimentos e correções para alguns insumos, porém, não são exaustivos em relação ao que deve ser aprimorado no projeto.			
Condicionantes	Todas as Metas – Revisar os insumos de efetiva implementação dos projetos nas respectivas metas e etapas, pormenorizar itens de despesa para todos os insumos que não tenham preço global definido pelo governo e avaliar a consistência dos dados orçamentários quantitativos e de valor do que foi informado. Esclarecer manutenção de veículo se tratando de veículo alugado e o combustível já estar previsto. Corrigir eventos Ibama 2 por ano: as reuniões dos coordenadores com o Ibama estão previstas no edital como pelo menos 4 para todo o período do projeto, incluindo os três coordenadores e devem ser previstas como diárias e passagens. Este insumo se repete em várias etapas que ocorrem simultaneamente.			
Recomendações	Atender condicionante.			
<b>NOTA FINAL DA TABELA 2</b>				<b>4</b>

**TABELA 3 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL**

<b>3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto</b>		<b>Nota</b>	<b>Peso</b>	<b>Nota Ponderada</b>
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	A proponente apresenta extensa lista de projetos em temas correlatos ao do presente projeto de 1995 a 2017.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	A proponente apresenta mapa estratégico, estrutura organizacional da proposta para a execução do projeto e arranjo institucional para execução dos trabalhos, listando 16 instituições parceiras e 9 instituições parceiras executoras.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		2	4	8
Justificativas	A proponente apresenta lista de 16 instituições parceiras, entre elas a EMATER/MG, CODEVASE, EMBRAPA Milho e Sorgo, os comitês de bacia hidrográfica do Pará e do Paraopebas, prefeituras municipais e empresas de saneamento.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projetos (anexo I)		2	4	8
Justificativas	A proponente listou instalações e materiais e extenso corpo técnico que foram considerados satisfatórios para o desenvolvimento das atividades do projeto.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
<b>NOTA FINAL DA TABELA 3</b>				<b>32</b>
<b>NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)</b>				<b>75</b>

#### DADOS DO AVALIADOR



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE  
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS  
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Agência Interamericana de Cooperação para o Desenvolvimento Sustentável - INTERÁGUAS
Nome do Projeto:	RECUPERA ÁGUAS DO SÃO FRANCISCO
CNPJ da Instituição:	03.587.108/0001-10

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	A proponente listou os insumos necessários, porém diversos insumos estão previstos de forma genérica, tais como aquisição de materiais, material de divulgação, aluguel de aparelhos de medição campo, equipamentos de informática, entre outros. Em diversas etapas aparecem insumos duplicados, com valores distintos.			
Condicionantes	Revisar os insumos de efetiva implementação dos projetos nas respectivas metas e etapas, pormenorizar itens de despesa para todos os insumos que não tenham preço global definido pelo governo e avaliar a consistência dos dados orçamentários quantitativos e de valor do que foi informado.  Serão solicitados esclarecimentos e correções para insumos com detalhamento,			



	<p>incluindo memória de cálculo e planilhas de execução física e de execução financeira, todos os insumos (bens e serviços) necessários e suficientes para a execução de <b>todas as metas e todas as etapas do projeto</b>, informando: o que será feito, onde será feito, quem fará o quê (destaca-se a necessidade quantitativa e qualificações dos profissionais responsáveis pelos produtos/serviços dos tabelados na proposta), período de execução (cronologia factual das etapas e metas de diagnóstico, implementação e monitoramento – gráfico de linha temporal), quantidade e valor dos insumos necessários e suficientes.</p> <p>Atentar fielmente aos ritos do edital – <b>13.3 Critérios Financeiros – itens (a), (b), (c) e (d)</b>, demonstrando os custos dos materiais permanentes, bens móveis, imóveis, material de expediente (pesquisa de mercado com cotações).</p> <p>Adequar as justificativas elencadas no Relatório de Análise Técnica (TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA), em virtude do impacto direto nos custos por etapa e globais do projeto.</p>
Recomendações	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboração de cronologia gráfica de execução (linha do tempo), com os ponderamentos necessários para entendimento dos insumos utilizados em cada etapa (documento digital apto para análise em software livre);</li> <li>• Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados para insumos de característica composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes.</li> <li>• Individualizar os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre).</li> </ul>
<p>NOTA FINAL DA TABELA 1</p>	

