



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE  
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS  
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Associação NORDESTA Reflorestamento e Educação/CT Engenharia
Nome do Projeto:	Projeto Iati – Bacias da Canastra e Lambari
CNPJ da Instituição:	05.526.032/0001-49

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
O Projeto contemplou mais de uma sub-bacia?	SIM	x
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	Alto São Francisco Rio Pará	
As sub-bacias contempladas correspondem as sub-bacias constantes no Item 6, <i>reproduzidas abaixo?</i>	SIM	x
	NÃO	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada I ?	SIM	x
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: das Velhas, Jequitaiá, Paraopeba, Pará, Alto São Francisco, Indaiá, Abaeté, Paracatu, Carinhanha e Urucuia

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	x
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

## INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

**TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS**

<b>1 - Parâmetros técnicos para a Chamada I</b>		<b>Nota</b>	<b>Peso</b>	<b>Nota ponderada</b>
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		2	3	6
Justificativas	A proponente atendeu a contento a especificação e detalhamento visando o entendimento metodológico referente à execução de cada uma das atividades previstas para as metas I, II e III.			
Condicionantes				
Recomendações				
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		2	3	6
Justificativas	A proponente, ao desenvolver os aspectos metodológicos de cada uma das etapas e atividades previstas no escopo das metas I, II e III, forneceu elementos suficientes analíticos que permitiram verificar a possibilidade quanto ao atendimento das metas inscritas no chamamento público.			
Condicionantes				
Recomendações				
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	A proponente atendeu a contento a todas as diretrizes e orientações presentes para a Meta I no âmbito do chamamento público, inclusive apresentando de forma detalhada as etapas metodológicas que serão realizadas para o desenvolvimento das pretendidas atividades.			
Condicionantes				
Recomendações				
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	A proponente atendeu a contento a todas as diretrizes e orientações presentes para a Meta II no âmbito do chamamento público, inclusive apresentando de forma detalhada as etapas metodológicas que serão realizadas para o desenvolvimento das pretendidas atividades.			
Condicionantes				
Recomendações				
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	A proponente atendeu a contento a todas as diretrizes e orientações presentes para a Meta III no âmbito do chamamento público, inclusive apresentando de forma detalhada as etapas metodológicas que serão realizadas para o desenvolvimento das pretendidas atividades.			
Condicionantes				
Recomendações				
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		1	3	3
Justificativas	Apesar de bem desenvolvida as etapas metodológicas e orçamentárias da proposta apresentada, a proponente não desenvolveu a contento indicadores de resultado cujo o objetivo seria verificar a eficácia da execução do projeto, apenas se limitando a apresentar indicadores de processo, basicamente vinculadas à execução física do projeto.			

Condicionantes	Solicita-se a proponente que busque aprimorar sua proposta enriquecendo as atividades/etapas de cada uma das metas apresentadas com indicadores de resultado que permitam, no futuro, aferir a eficácia do projeto e, assim, orientar o Ibama e os demais parceiros no planejamento de ações futuras para a BHSE.			
Recomendações				
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		2	2	4
Justificativas	A proponente já desenvolveu ações voltadas a recuperação de áreas degradadas nas regiões do alto, médio e submédio São Francisco.			
Condicionantes				
Recomendações				
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		2	2	4
Justificativas	Sim. O rol de instituições apresentadas atua no território em questão com projetos similares em termos de escopo, por exemplo o Instituto Terra Brasilis de desenvolvimento socioambiental.			
Condicionantes				
Recomendações				
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do território;		1	1	1
Justificativas	Embora a proponente tenha apresentado uma metodologia de monitoramento consistente, não se identificou ações para o envolvimento dos beneficiários e demais organizações parceiras do território.			
Condicionantes	Nesse sentido, sugere-se que a proponente contemple esse aspecto da metodologia de monitoramento.			
Recomendações				
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		1	1	1
Justificativas	Embora a proponente tenha apresentado uma metodologia de manutenção consistente, não se identificou ações para o envolvimento dos beneficiários e demais organizações parceiras do território.			
Condicionantes	Nesse sentido, sugere-se que a proponente contemple esse aspecto da metodologia de manutenção.			
Recomendações				
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível <a href="http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489">http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489</a>		2	1	2
Justificativas	A área do projeto encontra-se sob áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade.			
Condicionantes				
Recomendações				
NOTA FINAL DA TABELA 1				39

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		2	4	8
Justificativas	A proponente apresentou a contento, com o devido detalhamento orçamentário, os insumos e seus custos referentes a cada uma das atividades previstas nas respectivas metas, inclusive apresentando planilhas referenciais para os casos dos serviços			

	específicos previstos.	
Condicionantes		
Recomendações	<p>(i) verificar possíveis inconsistências existentes nas informações prestadas nos quantitativos orçamentários presentes na seção “<i>Execução de ações em áreas de recargas de aquíferos</i>”, da meta II;</p> <p>(ii) Verificar possíveis inconsistências no cronograma físico que consta no anexo 7 (Resumos de orçamentos e cronogramas de execução) que apresenta, especificamente, a execução do projeto (bloco 1) e dos demais blocos (2, 3 e 4), cuja expectativa de execução é para próximos 15 anos. Como o orçamento apresentado na proposta se limitou a execução física do <u>bloco 1</u>, previsto para 8 anos, percebe-se que a proponente também registrou atividades de outros blocos nesses primeiros anos, o que, a princípio, não estaria aderente ao orçamento previsto e apresentado; e</p> <p>(iii) Verificar se existe inconsistência entre os valores registrados na proposta referente aos custos dos insumos permanentes e de reposição, especificamente a registrada no sistema (valos consolidado) e os valores que constam previstos nas planilhas orçamentárias do material de anexo.</p>	
NOTA FINAL DA TABELA 2		8

TABELA 3 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

<b>3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto</b>		<b>Nota</b>	<b>Peso</b>	<b>Nota Ponderada</b>
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	A proponente apresentou experiências superiores a 5 anos relacionados a temática objeto do chamamento público, tanto considerando experiências já concluídas e em andamento.			
Condicionantes				
Recomendações				
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	A proponente apresentou uma vasta estrutura de atuação em rede, contanto com a participação do Instituto Terrabrasilis na execução, e do CBHSF como parceiro estratégico.			
Condicionantes				
Recomendações				
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		2	4	8
Justificativas	Conforme consta nas informações prestadas, a proponente apresenta capacidade de articulação com instituições estratégicas de atuação na BHSF.			
Condicionantes				
Recomendações				
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projetos (anexo I)		2	4	8
Justificativas	A proponente apresentou instalações, condições materias e capacidade técnica e operacional para a execução do pretendido projeto.			
Condicionantes				
Recomendações				

NOTA FINAL DA TABELA 3	32
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)	79

DADOS DO AVALIADOR



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE  
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS  
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Associação NORDESTA Reflorestamento e Educação/CT Engenharia
Nome do Projeto:	Projeto lati – Bacias da Canastra e Lambari
CNPJ da Instituição:	05.526.032/0001-49

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	Os parâmetro solicitado foram parcialmente informado, no entanto, demanda complementações para o alcance integral do que foi solicitado.			

<p>Condicionantes</p>	<p>a- Apresentar de forma detalhada as especificações técnicas dos equipamentos e insumos, com efetivo custo de mercado e pesquisa de mercado com pelo menos 3 propostas de fornecedores diferentes. Caso o equipamento seja específico no mercado, que seja apresentado no mínimo 2 cotações;</p> <p>b- Nos itens Salários, remunerações e encargos é necessário, além da discriminação de quais os tipos de profissionais serão necessários para execução das etapas, bem como utilização de referência conforme a convenção trabalhista da classe, ou classe análoga nos termos da legislação vigente, somados os encargos trabalhistas, se necessário;</p> <p><b>c- Detalhar especificações de insumos e respectivas unidades de medida, de forma que seja possível verificar a compatibilidade dos valores apresentados com os valores de mercado, bem como apresentar cotações de preços, conforme previsto no item 13.3, “b”, do edital (três fornecedores ou dois para insumos de difícil cotação). Exemplo: equipamento de escritório (papel sulfite A4 caixa com 10 pcts, caneta esferográfica cx com 50 und); Combustível (Óleo diesel – unidade litro – valor unitário – valor total) entre outros;</b></p> <p>d- Os elementos referentes a deslocamentos, transporte, locomoção, passagens, diárias, ajuda de custo, devem ser especificados com custos detalhados, especificar o itinerário, meio de transporte utilizado, além das quantidades e valores;</p> <p>- Importante informar que essa ficha trata de uma análise exclusivamente financeira, o dados que devem ser informados em planilhas com valores e a forma como se chegou ao valor final do insumo, elementos como volumes, técnicas aplicadas e quantidades fazem parte da análise do setor técnicos;</p>
<p>Recomendações</p>	<p><b>- Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados para insumos de característica composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes, sempre individualizando os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre).</b></p>
<p>NOTA FINAL DA TABELA 1</p>	
<p style="text-align: right;">4</p>	