



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Fundação Pró-Natureza - FUNATURA
Nome do Projeto:	PROJETO RECUPERA URUCUIA CARINHANHA
CNPJ da Instituição:	02.618.445/0001-65

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
O Projeto contemplou mais de uma sub-bacia?	SIM	X
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	URUCUIA (MG) e CARINHANHA (MG/BA)	
As sub-bacias contempladas correspondem as sub-bacias constantes no Item 6, reproduzidas abaixo?	SIM	X
	NÃO	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada I ?	SIM	X
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: das Velhas, Jequitaiá, Paraopeba, Pará, Alto São Francisco, Indaiá, Abaeté, Paracatu, Carinhanha e Urucuia

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

1 - Parâmetros técnicos para a Chamada I		Nota	Peso	Nota ponderada
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		2	3	6
Justificativas	De forma geral as metodologias propostas estão bem detalhadas, proporcionando o entendimento da execução de cada etapa. Todavia, faz-se a seguinte ressalva: De acordo com o Edital do Chamamento Público nº 01/2018, o objetivo da Meta III (prevista para um período de 03 anos) é o Monitoramento e Manutenção das Áreas que receberam os Serviços Ambientais e Aferição do Estágio de Alcance do OBJETIVO: aumento da disponibilidade hídrica da Bacia. Neste sentido, em que pese o projeto apresentar uma série de atividades para formulação e levantamentos de indicadores de restauração e monitoramento e a realização de oficinas e outros eventos de capacitação e aferição dos trabalhos realizados, entende-se que a proposta não contempla integralmente ao quanto proposto e exigido no Edital do Chamamento Público nº 01/2018.			
Condicionantes	Deverá a proponente rever, ampliar e detalhar a metodologia proposta para adequação do projeto ao Edital, especificamente quanto a META III: Monitoramento e Manutenção das Áreas que receberam os Serviços Ambientais e Aferição do Estágio de Alcance do OBJETIVO: aumento da disponibilidade hídrica da Bacia.			
Recomendações	Não aplicável.			
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		2	3	6
Justificativas	As atividades previstas para serem executadas em todas as etapas podem efetivamente levar ao alcance das Metas, todavia, indica-se a condicionante relativa às atividades previstas para as etapas relacionadas à Meta III.			
Condicionantes	Deverá a proponente rever, ampliar e melhor detalhar a metodologia proposta para adequação do projeto ao Edital, especificamente quanto a META III: Monitoramento e Manutenção das Áreas que receberam os Serviços Ambientais e Aferição do Estágio de Alcance do OBJETIVO: aumento da disponibilidade hídrica da Bacia.			
Recomendações	Não aplicável.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	As diretrizes e orientações da Meta I (Diagnóstico da área de abrangência do projeto e elaboração dos projetos de recomposição da vegetação nativa de nascentes e áreas marginais aos cursos d'água, e das intervenções necessárias à promoção da infiltração pluvial em áreas de recarga de aquíferos. O diagnóstico da área de abrangência do projeto deverá abordar as etapas descritas a seguir, com o respectivo conjunto de informações) estão inseridas no âmbito do projeto.			
Condicionantes	Não aplicável.			

Recomendações	De acordo com o projeto apresentado “Foram definidas oito Ottobacias como área do Projeto. Cinco delas estão localizadas na bacia do Urucuia, perfazendo uma área de 387.406 ha, com um déficit de APPs em torno de 15.990 ha. As três restantes se encontram na bacia do Carinhonha, com uma área de 184.489 ha e um déficit de APPs em torno de 6.024 ha. Essas áreas serão objeto do Diagnóstico para que se defina o total de 3.000 ha (1.500 ha em cada bacia) que serão recuperados”. Considerando que a proponente (FUNATURA) e todas as entidades consorciadas e parceiras são organizações da sociedade civil sem fins lucrativos, conforme suas missões, finalidades e objetivos definidos estatutariamente, ou agentes públicos (IEF, Prefeituras, Universidade), sugere-se que, dentro das oportunidades criadas, a área mínima a ser recuperada (3.000 ha) prevista no projeto seja ampliada visando contemplar uma porção maior dentro da área objeto do Diagnóstico.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	As diretrizes e orientações da Meta II (Implementação dos projetos elaborados na Meta I. Etapa A - Mobilização para adesão dos beneficiários diretos e assinatura de termos de adesão ao projeto. Etapa B - Implementação ou fortalecimento da estrutura de produção de sementes e mudas. Etapa C - Efetiva implementação dos projetos de recomposição da vegetação nativa de nascentes e áreas marginais aos cursos d'água, e das intervenções necessárias à promoção da infiltração pluvial em áreas de recarga de aquíferos na Bacia do Rio São Francisco elaborados na Meta I. Etapa D - Elaboração de plano regional para pagamento por serviços ambientais) estão contempladas no projeto. A proposta atende à exigência de destinação de no mínimo 65% dos recursos do projeto para a implementação da Meta II, ou seja, à implementação dos projetos de recuperação de APPs de áreas de recarga de aquíferos.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Sugerimos rever o Cronograma de Recomposição (execução) de modo a antecipar e finalizar os trabalhos de plantio no final do 4º e início do 5º ano. Recomenda-se que, no mínimo, 100% da área da área a ser recuperada já esteja submetida a ações de plantio e/ou condução de regeneração natural e enriquecimento florestal até o início do 5º ano (período das chuvas). Conforme registro do Agrônomo Rafael Aquino Nogueira “Trabalhar com a natureza é diferente de escrever um projeto. No papel pode estar muito bom, no campo a situação é outra. Precisamos avaliar o clima, as condições das estradas e enfrentar os imprevistos que sempre acontecem”.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	De acordo com o Edital do Chamamento Público nº 01/2018, o objetivo da meta (prevista para um período de 03 anos) é o Monitoramento e Manutenção das Áreas que receberam os Serviços Ambientais e Aferição do Estágio de Alcance do OBJETIVO: aumento da disponibilidade hídrica da Bacia. Para tanto, conforme Edital: “Deverão ser previstas a aplicação de técnicas de monitoramento e manutenção das áreas recuperadas considerando: • Verificação in loco da situação e desenvolvimento das intervenções realizadas na área. Admite-se o uso de ferramentas tecnológicas que corroborem com o monitoramento, a exemplo de imagens geradas por satélites. 33 • Realização de ações complementares visando a correção de problemas detectados nas áreas com intervenções e/ou a manutenção das mesmas. Fatores de disjunção deverão ser identificados e, em decorrência, os problemas que dificultam ou impedem o sucesso da recuperação ambiental deverão ser sanados. Considerando que os projetos apresentados deverão incluir metodologia detalhada de monitoramento, requeremos a utilização de um protocolo padronizado. Sugerimos que se tome por base o Anexo II, incluindo outros elementos que possibilitem a aferição do estágio de alcance do objeto: aumento da disponibilidade hídrica da Bacia.”. Neste sentido, em que pese o projeto apresentar uma série de atividades para formulação e levantamentos de indicadores de restauração e monitoramento e a realização de oficinas e outros eventos de capacitação e aferição dos trabalhos realizados, entende-se que as diretrizes e orientações da Meta III proposta não contempla integralmente ao quanto proposto e exigido no Edital do Chamamento Público nº 01/2018.			
Condicionantes	Deverá a proponente rever, ampliar e detalhar a metodologia proposta para adequação do projeto ao Edital, especificamente quanto a META III: Monitoramento e Manutenção das Áreas que receberam os Serviços Ambientais e Aferição do Estágio de Alcance do OBJETIVO: aumento da disponibilidade hídrica da Bacia.			

Recomendações	<p>Recomendamos a revisão dos recursos financeiros a serem alocados para a Meta III: Monitoramento e Manutenção das Áreas que receberam os Serviços Ambientais e Aferição do Estágio de Alcance do OBJETIVO: aumento da disponibilidade hídrica da Bacia. Julgamos subestimado o valor estimado em cerca de R\$ 650.000,00, previstos para esta meta, a ser executada por um tempo de 03 anos, em um projeto orçado aproximadamente em R\$ 140.000.000,00, o que representa menos de 0.5 % do total dos recursos do projeto.</p> <p>O Edital do Chamamento Público destaca que: Para a Meta III, deverão ser previstos recursos para o monitoramento e manutenção da recomposição da vegetação nativa das APPs e das áreas de intervenção para recuperação da recarga. Nesse caso, trata-se da fase de manutenção e monitoramento, a serem empreendidas, principalmente, após a entrega do Produto II, pelo período de, pelo menos, 3 anos (36 meses). Vale destacar que estão previstos o plantio de 1.000 ha ainda no 5º e último ano de execução/implementação das ações de recuperação, o que demandará tempo e recursos para a manutenção destas áreas. Sugere-se que a área de plantio prevista para o 5º ano seja inferior a 20% do total previsto.</p>			
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		2	3	6
Justificativas	Considerando o universo das Instituições já envolvidas e/ou compromissadas para o estabelecimento de parcerias visando o apoio e/ou execução do projeto, entende-se que os indicadores físicos apresentados estão plenamente adequados, sendo possível alcançá-los.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		2	2	4
Justificativas	A proponente possui experiência na coordenação ou execução de trabalhos no âmbito do território onde estarão inseridas as áreas objeto de recuperação, de acordo com o projeto apresentado. Conforme dados constantes do perfil profissional do Coordenador Geral do Projeto e do Portfólio da Instituição/proponente , resta indicada a execução de projetos anteriores em áreas de Cerrado no Distrito Federal, Bahia, Minas Gerais e, especificamente, no território abrangido pelas sub-bacias dos rios Carinhanha e Urucuia.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Deverão ser observados todos os critérios e controles para que não haja sobreposição de áreas já submetidas a trabalhos de plantio/recuperação pela Instituição proponente com as áreas a serem selecionadas para execução do presente projeto.			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		2	2	4
Justificativas	A maioria das Instituições que serão integrantes do Consórcio Urucuia Carinhanha ou parceiras no apoio e/ou execução do projeto já desenvolvem ou desenvolveram ações socioambientais no âmbito do território (cerrado e sub-bacias do alto curso do Rio São Francisco) com a execução de projetos anteriores em áreas rurais do Distrito Federal, Bahia e Minas Gerais.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Deverão ser observados todos os critérios e controles para que não haja sobreposição de áreas já submetidas a trabalhos de plantio/recuperação pelas Instituições parceiras com as áreas que serão selecionadas para execução do presente projeto.			
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do território;		2	1	2
Justificativas	Em que pese o projeto apresentar uma série de atividades para formulação e levantamentos de indicadores de restauração e monitoramento e a realização de oficinas e outros eventos de capacitação e aferição dos trabalhos realizados, entende-se que a proposta não contempla integralmente ao quanto proposto e exigido no Edital do Chamamento Público.			
Condicionantes	Deverá a proponente rever, ampliar e detalhar a metodologia proposta para adequação do projeto ao Edital, especificamente quanto a META III: Monitoramento e Manutenção das Áreas que receberam os Serviços Ambientais e Aferição do Estágio de Alcance do OBJETIVO: aumento da disponibilidade hídrica da Bacia.			
Recomendações	Não aplicável.			
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2

Justificativas	O projeto apresenta uma série de atividades com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras, com a realização de oficinas e outros eventos de capacitação e aferição dos trabalhos realizados, todavia, entende-se que a proposta não contempla integralmente ao quanto proposto e exigido no Edital do Chamamento Público nº 01/2018..		
Condicionantes	Deverá a proponente rever, ampliar e detalhar a metodologia proposta para adequação do projeto ao Edital, especificamente quanto a META III: Monitoramento e Manutenção das Áreas que receberam os Serviços Ambientais e Aferição do Estágio de Alcance do OBJETIVO: aumento da disponibilidade hídrica da Bacia.		
Recomendações	Não aplicável.		
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489	2	1	2
Justificativas	Conforme consta do projeto apresentado e consulta no mapa disponível no link indicado, as áreas a serem selecionadas para recuperação estarão inseridas nas sub bacias do rio Urucuia (MG) e do rio Carinhanha (MG/BA), portanto, localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade.		
Condicionantes	Não aplicável.		
Recomendações	Não aplicável.		
NOTA FINAL DA TABELA 1			42

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		2	4	8
Justificativas	<p>Registramos inicialmente que o projeto prevê um valor por hectare (R\$ 44.240,00) abaixo do valor máximo autorizado no âmbito do Chamamento nº 01/2018 (R\$ 67.000,00).</p> <p>Todavia, em que pese a compatibilização dos insumos com as metodologias propostas, verifica-se que, de um modo geral, há uma indicação superestimada no quantitativo e valoração (custo) de bens e serviços a serem adquiridos/contratados em todas as etapas do projeto.</p> <p>Por outro lado, julgamos subestimado o valor orçado em cerca de R\$ 650.000,00 previstos para a Meta III, a ser executada por um tempo de 03 anos, em um projeto orçado aproximadamente em R\$ 140.000.000,00, o que representa menos de 0.5 % do total dos recursos do projeto.</p> <p>O projeto prevê cerca de R\$ 25.000.000,00 (item 2.6.2) para manutenção dos plantios, com início no 33º até o 60º do projeto. Porém, vale destacar que estão previstos o plantio de 1.000 ha ainda no 5º e último ano de execução/implementação das ações de recuperação, o que demandará tempo e recursos para a manutenção destas áreas (mínimo de 03 anos).</p> <p>Neste sentido, recomendamos a revisão dos recursos financeiros a serem alocados para a Meta III: Monitoramento e Manutenção das Áreas que receberam os Serviços Ambientais e Aferição do Estágio de Alcance do OBJETIVO: aumento da disponibilidade hídrica da Bacia.</p>			
Condicionantes	<p>Rever, adequar e/ou justificar os quantitativos dos insumos relativos à demanda de pessoal e equipamentos a serem contratados/adquiridos e, bem como, os valores estabelecidos aos mesmos em face os valores de mercado.</p> <p>Rever, adequar e/ou justificar os recursos a serem alocados para a Meta III: Monitoramento e Manutenção das Áreas que receberam os Serviços Ambientais e Aferição do Estágio de Alcance do OBJETIVO: aumento da disponibilidade hídrica da Bacia.</p>			
Recomendações	Não aplicável.			
NOTA FINAL DA TABELA 2				8

TABELA 3 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	<p>A proponente, dentre outros trabalhos, participou efetivamente no desenvolvimento de estudos que embasaram a proposição da criação do Parque Nacional Grande Sertão Veredas-Peruaçu e, bem como, da definição da sua localização. Há registro de que a proponente Funatura, com recursos do Fundo Nacional do Meio Ambiente e em parceria com os governos federal e de Minas Gerais, prefeituras e entidades civis regionais, elaborou um plano de desenvolvimento com diretrizes conservacionistas para o mosaico Sertão Veredas-Peruaçu. Nesta mesma área, em trabalho desenvolvido pelo WWF-Brasil, relativo ao mapeamento do uso e da ocupação do solo para o mosaico de áreas protegidas Sertão Veredas-Peruaçu, em onze municípios do norte e noroeste de Minas Gerais e do sudoeste da Bahia, a proponente teve participação na preparação dos limites das unidades de conservação e do próprio mosaico (https://www.wwf.org.br/?uNewsID=29802).</p> <p>Conforme dados constantes do perfil profissional do Coordenador Geral do Projeto e bem como do Portfólio da Instituição/proponente, resta demonstrada a experiência da mesma em face a execução de projetos anteriores e especificamente em áreas de Cerrado no DF, Bahia e Minas Gerais (Rios São Bartolomeu, Formoso, Carinhanha, Urucuia e outros).</p>			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	<p>A proponente apresenta e detalha sua estratégia de atuação em rede para a execução do projeto. De acordo com as informações apresentadas pela Instituição (Funatura), no âmbito da sua Estratégia de Governança Para Atuação em Rede:</p> <p><i>“O Projeto atuará em rede envolvendo diferentes entidades e órgãos colegiados que desempenharão funções distintas e complementares visando garantir uma boa implementação.</i></p> <p><i>O organismo central da Rede será o Consórcio Urucuia Carinhanha a ser formado por entidades parceiras executoras sem fins lucrativos, que terão responsabilidades previamente definidas, conforme a lista de instituições envolvidas. A entidade líder do Consórcio e proponente do Projeto será a Fundação Pró-Natureza - FUNATURA, que terá a responsabilidade principal de exercer a Coordenação Geral do Projeto, bem como supervisionar/executar ações em parceria com entidades locais, em especial na sub-bacia do Urucuia, tendo em vista que na bacia do Carinhanha este papel caberá ao WWF Brasil.</i></p> <p><i>O WWF Brasil será a parceira entidade executora principal, que ficará responsável pela supervisão e execução das ações na sub-bacia do Carinhanha, contando, também com parceiros locais. O Projeto contará, ainda, com outros parceiros, não necessariamente como entidades consorciadas (parceiros executores), com vistas a apoiar ou executar atividades de interesse do Projeto. Entre as entidades parceiras estarão órgãos públicos, entidades de ensino e pesquisa e da sociedade civil organizada, como associações de produtores e organizações socioambientalistas”.</i></p>			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		2	4	8
Justificativas	A proponente comprova sua capacidade de articulação com instituições públicas e privada sem fins lucrativos, todas afins ao tema do projeto, conforme Termos de Compromissos para estabelecimento de Consórcio e Parceria anexados ao projeto apresentado (anexo 2),			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Sugere-se que a proponente e suas instituições parceiras e consorciadas estabeleçam e/ou ampliem a articulação com entidades comunitárias representativas a nível local ou no entorno das áreas objeto do projeto , tais como: colônias de pescadores, associações sócio-ambientalistas, sindicatos de trabalhadores rurais, associações de assentados e quilombolas, etc.			

A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projetos (anexo I)		2	4	8
Justificativas	Consta do projeto que a proponente possui uma sede (salas alugadas) em Brasília com condições técnicas e materiais para o desenvolvimento das atividades do projetos, a nível de gerenciamento e/ou execução: “A sede da Funatura é composta por quatro salas comerciais totalmente mobiliadas e equipadas (computadores de mesa, impressoras, fotocopadora, linhas telefônicas e de fax), incluindo uma sala de reuniões e biblioteca especializada em meio ambiente. A Funatura possui uma base institucional na cidade de Chapada Gaúcha-MG, município que possui parte de seu território na bacia do Urucuia. A Funatura possui veículos, equipamentos GPS, Câmeras fotográficas, dentre outros”. Além das unidades em Brasília e Chapada Gaúcha, consta do projeto o aluguel de imóveis para instalação de base operacional em Carinhanha (BA) e Arinos (MG)			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
NOTA FINAL DA TABELA 3			32	
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)			82	



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Fundação Pró-Natureza - FUNATURA
Nome do Projeto:	PROJETO RECUPERA URUCUIA CARINHANHA
CNPJ da Instituição:	02.618.445/0001-65

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	Em que pese a compatibilização dos insumos com as metodologias propostas, verifica-se que, de um modo geral, há uma indicação superestimada no quantitativo e valoração (custo) de bens e serviços a serem adquiridos/contratados em todas as etapas do projeto.			
Condicionantes	Rever, adequar e/ou justificar os quantitativos dos insumos relativos à demanda de pessoal e equipamentos a serem contratados/adquiridos e, bem como, os valores estabelecidos aos mesmos, em face os valores de mercado - compilação global para cada etapa ou meta executória (diagnóstico, implementação e monitoramento), possibilitando um entendimento mais claro que justifique as escolhas e os valores dos insumos:			

	<ul style="list-style-type: none"> Planilhas de custo de prestação de serviço: real necessidade da qualificação, quantidade e melhor adequação de regime de trabalho para custeio do insumo (consultoria que gerou a hora/trabalho, contratação direta e outros) dos profissionais envolvidos (fator de influência direta para os altos valores encontrados) - pesquisa de mercado para mão de obra, principalmente dos profissionais do quadro permanente do projeto - exemplo do item (c) dos 13.3 Critérios Financeiros; Planilhas de custo de material permanente (pesquisa de mercado), não vinculando o insumo a marca específica, exceto quando, comprovadamente, ser o único disponível/exequível, o que não desobriga a promoção e comprovação de cotações para aquisição. <p>Rever, adequar e/ou justificar os recursos a serem alocados, conforme 13.3 Critérios Financeiros do edital:</p> <p>(a) "...sempre considerando, no caso da Chamada I, os Cenários A, B, C, D e E, apresentados no item 3.1";</p> <p>(c) previstos para as duas chamadas, além dos insumos necessários à execução de todas as etapas, insumos para a remuneração de um coordenador geral do projeto, um coordenador técnico e um coordenador financeiro;</p> <p>(d) previstos, para as duas Chamadas, recursos para a aquisição de passagens e diárias para a participação dos coordenadores informados no item c em, pelo menos, quatro eventos em Brasília (DF): capacitação de executores (três dias de duração no início da execução do projeto), intercâmbio com outros projetos com o mesmo objeto, selecionados por este chamamento público (dois dias de duração) e apresentação dos resultados finais (dois dias de duração próximo ao término da execução do projeto).</p> <p>Adequar as justificativas elencadas no Relatório de Análise Técnica (TABELA 2 -AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA), em virtude do impacto direto nos custos por etapa e globais do projeto.</p>
Recomendações	<ul style="list-style-type: none"> Elaboração de cronologia gráfica de execução (linha do tempo), com os ponderamentos necessários para entendimento dos insumos utilizados em cada etapa (documento digital apto para análise em software livre); Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados para insumos de característica composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes. Individualizar os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre).
NOTA FINAL DA TABELA 1	
	4

