



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Associação caatinga
Nome do Projeto:	CAATINGA PRESERVADA: MODELO INTEGRADO DE CONSERVAÇÃO DO SEMIÁRIDO
CNPJ da Instituição:	02.885.544/0001-03

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
XAs sub-bacias contempladas correspondem às sub-bacias constantes no Item 6, reproduzidas abaixo?	SIM	X
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	POTI-PARNAÍBA	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada II ?	SIM	X
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: Canindé; Poti, Longá e calha do rio Parnaíba a jusante da represa Boa Esperança.

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 – AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

1 - Parâmetros para a Chamada II	Nota	Peso	Nota Ponderada																								
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;	1	3	3																								
Justificativas	<p>PROJETO APRESENTA 6 ETAPAS, ADICIONANDO AS ETAPAS “IV-APOIO A GESTÃO DO PROJETO”, “V-COMUNICAÇÃO” E “VI-EDUCAÇÃO AMBIENTAL”. PARA A ANÁLISE CONFORME O EDITAL AS ETAPAS V E VI FORAM CONSIDERADAS PARTE DA ETAPA III -IMPLEMENTAÇÃO DA URAD.</p> <p>O PROJETO APRESENTA METODOLOGIA COERENTE POREM POUCO DETALHADA NA EXECUÇÃO DA ETAPA 01 – DIAGNÓSTICO- , PRINCIPALMENTE NO QUE SE REFERE DO MAPEAMENTO DO MEIO FÍSICO.</p>																										
Condicionantes	<p>CONDICIONANTE 1: APRESENTAR MATRIZ LÓGICA COM DESCRIÇÃO DAS METAS; DAS ETAPAS; OS OBJETIVOS DE CADA ETAPA E/OU GRUPO DE ETAPAS; OS RESULTADOS E PRODUTOS ESPERADOS; INDICADORES; MEIOS DE VERIFICAÇÃO; INSTITUIÇÃO RESPONSÁVEL; ENTRE OUTRAS INFORMAÇÕES QUE PERMITAM ENTENDER DE FORMA CLARA A CORRELAÇÃO ENTRE OS OBJETIVOS DO PROJETO E AS METAS DO EDITAL.</p> <p>CONDICIONANTE 2: APRESENTAR MATRIZ OPERACIONAL COM DESCRIÇÃO DAS METAS; DAS ETAPAS; AS ATIVIDADES PREVISTAS; METODOLOGIA; INDICADORES; RISCOS; INSUMOS, ENTRE OUTRAS INFORMAÇÕES QUE PERMITAM ENTENDER DE FORMA CLARA A CORRELAÇÃO ENTRE OS OBJETIVOS DO PROJETO E AS METAS DO EDITAL.</p> <p>CONDICIONANTE 3: APRESENTAR MATRIZ DE CRONOGRAMA COM DESCRIÇÃO DAS METAS E ETAPAS AO LONGO DO TEMPO.</p> <p>CONDICIONANTE 4: APRESENTAR UM PLANEJAMENTO DE MAPEAMENTO DO MEIO FÍSICO</p>																										
Recomendações	<p>RECOMENDAÇÃO 1: USAR A SEGUINTE TABELA OU VARIAÇÕES DESTA COMO MATRIZ LÓGICA:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="6">Meta: XXXXXXXXX</th> </tr> <tr> <th style="width: 10%;">Etapa</th> <th style="width: 15%;">Objetivos específicos</th> <th style="width: 15%;">Resultados esperados</th> <th style="width: 15%;">Produtos esperados</th> <th style="width: 15%;">Indicadores</th> <th style="width: 15%;">Meios de verificação</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>XXXX</td> <td>XXXX</td> <td>XXXX</td> <td>XXXX</td> <td>XXXX</td> <td>XXXX</td> </tr> <tr> <td>XXXX</td> <td>XXXX</td> <td>XXXX</td> <td>XXXX</td> <td>XXXX</td> <td>XXXX</td> </tr> </tbody> </table>			Meta: XXXXXXXXX						Etapa	Objetivos específicos	Resultados esperados	Produtos esperados	Indicadores	Meios de verificação	XXXX											
Meta: XXXXXXXXX																											
Etapa	Objetivos específicos	Resultados esperados	Produtos esperados	Indicadores	Meios de verificação																						
XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX																						
XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX																						

RECOMENDAÇÃO 2: USAR A SEGUINTE TABELA OU VARIAÇÕES DESTA COMO MATRIZ OPERACIONAL:

Meta: XXXXXXXXX					
Etapa	Atividades previstas	Metodologia	Indicador	Riscos	Insumos
XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX

RECOMENDAÇÃO 3: USAR A SEGUINTE TABELA OU VARIAÇÕES DESTA COMO MATRIZ OPERACIONAL:

Meta: XXXXXXXXX																
Etapa	Cronograma															
	Ano 1				Ano 2				Ano 3				Ano 4		Ano 5	
	1tri	2tri	3tri	4tri	1tri	2tri	3tri	4tri	1tri	2tri	3tri	4tri	1sem	2sem	1sem	2sem
XXXX																

As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		1	3	3
Justificativas	O PROJETO DETALHA SUFICIENTEMENTE AS ATIVIDADES QUE SERÃO DESENVOLVIDAS PARA ATINGIR AS METAS PROPOSTAS EXCETO COMO SE DARÁ O MAPEAMENTO DO MEIO FÍSICO, ITEM OBRIGATÓRIO QUE CONSTA NO EDITAL PARA O DIAGNÓSTICO.			
Condicionantes	CONDICIONANTE 1: APRESENTAR/DETALHAR O PLANEJAMENTO DO MAPEAMENTO DO MEIO FÍSICO.			
Recomendações	Não se aplica			
As metodologias do projeto incorporam o saber local, de forma participativa, considerando as experiências e os conhecimentos práticos territoriais e regionais;		2	3	6
Justificativas	A INSTITUIÇÃO ATUA NA REGIÃO DESDE 2002 E INCLUIU AS PRÁTICAS E A POPULAÇÃO LOCAL NA EXECUÇÃO DAS METAS,			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
O projeto contempla estratégia de disseminação das informações técnicas, experiências e saber local;		2	2	4
Justificativas	AS METAS V E VI APRESENTAM AS ESTRATÉGIAS DE DISSEMINAÇÃO.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	O PROJETO CONTEM DIRETRIZES PARA O DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POUCO DETALHADO (INSUFICIENTE PARA RESPONDER O SOLICITADO NO EDITAL) E O DIAGNÓSTICO SOCIOECONÔMICO POUCO DETALHADO, MAS O SUFICIENTE PARA RESPONDER O EDITAL.			
Condicionantes	CONDICIONANTE 1: DETALHAMENTO DAS METODOLOGIAS E FERRAMENTAS QUE SERÃO UTILIZADAS PARA O DIAGNÓSTICO VISANDO GARANTIR O QUANTITATIVO DE INFORMAÇÕES NECESSÁRIOS PARA ELABORAÇÃO DOS PROJETOS DE URADS			
Recomendações	Não se aplica			

Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	SEGUE O PREVISTO NO EDITAL			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	SEGUE O PREVISTO NO EDITAL, NECESSITANDO ESCLARECER COMO SE DARÁ A MOBILIZAÇÃO DA POPULAÇÃO.			
Condicionantes	CONDICIONANTE 1: DETALHAR COMO SE DARÁ A MOBILIZAÇÃO DA POPULAÇÃO (SERÁ NA COMUNIDADE OU COM DESLOCAMENTO?)			
Recomendações	Não se aplica			
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		2	3	6
Justificativas	SEGUE O PREVISTO NO EDITAL			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	EVITAR O USO DE INDICATIVOS SUBJETIVOS NOS RESULTADOS ESPERADOS, TAIS COMO “MELHORIA DA QUALIDADE DE VIDA”			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		2	2	4
Justificativas	A INSTITUIÇÃO DESENVOLVE PROJETOS RELACIONADOS A CONSERVAÇÃO E SUSTENTABILIDADE NA REGIÃO DESDE 2002.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		1	2	2
Justificativas	AS INSTITUIÇÕES PARCERIAS LISTADAS NO ANEXO 1 DESENVOLVEM PROJETOS RELACIONADOS AO TEMA DO EDITAL E ITENS DO PROJETO, POREM NÃO CONSTA NO PROJETO OU EM CONSULTA NA INTERNET SE JÁ AGIRAM NO TERRITÓRIO ESPECIFICADO NO PROJETO.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	O ITEM “RESTAURAÇÃO FLORESTAL” PREVÊ O MONITORAMENTO DO DESENVOLVIMENTO DAS ÁREAS PLANTADAS. O ITEM “MELIPONICULTURA” PREVÊ O ACOMPANHAMENTO DE CADA FAMÍLIA POR UM TÉCNICO.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	ITEM CONSIDERADO COM PONTUAÇÃO MÁXIMA EM PLENÁRIA POIS NÃO FOI EXIGIDO NO CHAMAMENTO PÚBLICO 01/2018, ESTE PROCEDIMENTO FOI ADOTADO PARA TODOS OS PROJETOS DA CHAMADA II.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-		2	1	2

prioritárias/item/489;			
Justificativas	A ÁREA-ALVO DAS AÇÕES ESTÁ EM INTERSECÇÃO PARCIAL COM ÁREAS PRIORITÁRIAS PARA CONSERVAÇÃO.		
Condicionantes	Não se aplica		
Recomendações	Não se aplica		
NOTA FINAL DA TABELA 1			44

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		2	4	8
Justificativas	NECESSITA DE PEQUENOS AJUSTES NAS TABELAS DE ESPECIFICAÇÃO E QUANTIDADE, O QUE NÃO COMPROMETEM O PROJETO COMO UM TODO.			
Condicionantes				
Recomendações	DETALHAR OU REAVALIAR A QUANTIDADE DE COMBUSTÍVEL UTILIZADO LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO QUE EM QUASE TODAS AS ETAPAS É SOLICITADO O INSUMO E QUE A INSTITUIÇÃO TEM UMA FROTA REDUZIDA DE VIATURAS; DETALHAR E/OU REAVALIAR O MEIO DE TRANSPORTE PARA OS DESLOCAMENTOS DOS ENVOLVIDOS NAS ETAPAS DESCRITAS (BENEFICIÁRIOS E CORPO TÉCNICO) LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO O ITEM ANTERIOR;			
NOTA FINAL DA TABELA 2				8

TABELA 3 – AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	A INSTITUIÇÃO TRABALHA NA REGIÃO DESDE 2002			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	O PROJETO CONTA COM 4 INSTITUIÇÕES PARCEIRAS			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		2	4	8
Justificativas	ESTÁ PREVISTO NO PROJETO A PARCERIA COM A EMBRAPA EM DOIS ITENS DA META 3			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade		2	4	8

técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projeto (anexo I)			
Justificativas	CONDIÇÕES SATISFATÓRIAS.		
Condicionantes	Não se aplica		
Recomendações	Não se aplica		
NOTA FINAL DA TABELA 3			32
NOTA FINAL DA TABELA 2			8
NOTA FINAL DA TABELA 1			44
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)			84





MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Associação caatinga
Nome do Projeto:	CAATINGA PRESERVADA: MODELO INTEGRADO DE CONSERVAÇÃO DO SEMIÁRIDO
CNPJ da Instituição:	02.885.544/0001-03

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	A proponente listou as remunerações, insumos e parceiros envolvidos, de forma genérica ou com especificação insuficientes para avaliação da compatibilidade financeira com os valores de mercado.			
Condicionantes	Apresentar planilha detalhada, por etapa, contendo a descrição de cada item componente da remuneração, por especificação profissional, prevendo todos os encargos e obrigações legais separadamente. Justificar os valores apresentados, informando se baseados em acordo ou convenção coletiva de trabalho ou outro instrumento normativo, ou em qual outro parâmetro, devidamente comprovado. Detalhar as especificações de insumos e respectivas unidades de medida, de forma que seja			

	<p>possível verificar a compatibilidade dos valores apresentados com os valores de mercado, bem como apresentar cotações de preços (três fornecedores ou dois para insumos de difícil cotação), conforme previsto no item 13.3, “b”, “c” e “d”, do edital. Exemplos: cisternas e sistema bioágua necessitam conter especificações e detalhamento pormenorizado, suficiente para que seja possível avaliar o aspecto financeiro, especialmente quanto à estrutura física, especificando os materiais de construção, com os respectivos quantitativos e valores unitários cotados; no insumo compra de ferramentas, as ferramentas devem ser detalhadas e cotadas separadamente; kits de energia solar, sistema de rádio comunicação e produção de documentário devem ser especificados detalhadamente e cotados, de forma a possibilitar a verificação do preços; manutenção em infraestrutura, deve detalhar os serviços e seus valores; placas de sinalização devem ser detalhadas, informando medidas e materiais em que serão confeccionados; matérias gráficas, vestuário e produção de jogos devem ser melhor especificados, para que seja possível a verificação dos custos.</p> <p>Itens de alimentação e transporte/locomoção (incluindo trajetos e meios de transporte) devem ser especificados com custos detalhados.</p> <p>A remuneração das parceiras executoras deve ser informada, com especificação do trabalhos e detalhamento dos custos correspondentes.</p>
Recomendações	<p>Elaboração de cronologia gráfica de execução (linha do tempo), com os ponderamentos necessários para entendimento dos insumos utilizados em cada etapa (documento digital apto para análise em software livre).</p> <p>Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados <i>para insumos de característica</i> composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes.</p> <p>Individualizar os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre).</p> <p>A presente análise limita-se a verificar se os custos apresentados estão compatíveis com os valores de mercado. Não contempla a avaliação quanto à pertinência ou não dos quantitativos e especificações de insumos informados, conforme estabelecido no próprio quesito de avaliação.</p>
NOTA FINAL DA TABELA 1	4