

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	SENAR
Nome do Projeto:	SENAR URAD: RECUPERAÇÃO PRODUTIVA E RESILIÊNCIA CLIMÁTICA
CNPJ da Instituição:	37.138.245/0001-90

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
As sub-bacias contempladas correspondem às sub-bacias constantes no Item 6, reproduzidas abaixo?	SIM	X
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	Longá-Parnaíba; Poti-Parnaíba; Piauí-Canindé	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada II?	SIM	X
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: Canindé; Poti, Longá e calha do rio Parnaíba a jusante da represa Boa Esperança.

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- **zero (0):** o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- **um (1):** o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- **dois (2):** o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 – AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

1 - Parâmetros para a Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa ;		2	3	6
Justificativas	<p>O Projeto propõe as seguintes etapas: na Meta I: i) Preparação para execução e seleção da equipe técnica de campo; ii) Base de Dados e Mapeamento; e iii) Desenvolvimento e Operação de Plataforma Digital para Monitoramento do Projeto e Governança. Na Meta II está previsto 2 etapas: i) Elaboração dos Projetos Individualizados das URADs; e ii) Operação de plataforma digital para Monitoramento do Projeto e Governança. Na Meta III está previsto 2 etapas: i) Efetiva Implantação das URADs; e ii) Monitoramento.</p> <p>A descrição metodológica está suficientemente detalhadas para execução de cada etapa e não exige complementações. Neste contexto, o parâmetro foi avaliado com 2. Contudo, para maior transparência, segurança e facilidade de acompanhamento é necessário atender algumas condições.</p>			
Condicionantes	<p>Condicionante 1: Organizar as informações apresentadas em matriz lógica com descrição das metas; das etapas; os objetivos de cada etapa e/ou grupo de etapas; os resultados e produtos esperados; indicadores; meios de verificação; entre outras informações que permitam entender de forma clara a correlação entre os objetivos do projeto e as metas do Edital.</p> <p>Condicionante 2: Organizar as informações apresentadas em matriz operacional com descrição das metas; das etapas; as atividades previstas; metodologia; indicadores; riscos; insumos, entre outras informações que permitam entender de forma clara a correlação entre os objetivos do projeto e as metas do Edital.</p> <p>Condicionante 3: Organizar os prazos em matriz de cronograma com descrição das metas e etapas ao longo do tempo.</p> <p>Condicionante 4: Apresentar mapas no tamanho A0 das áreas-alvo do projeto, na escala apropriada a compreensão, destacando, mas não se limitando, as seguintes informações: limite e sede dos 40 municípios; limite estadual (MA, CE e PI); estradas e ramais; delimitação das bacias e sub-bacias hidrográficas; rede de drenagem com buffer das APP; açudes e reservatórios; principais comunidades; localização das administrações do SENAR, dos sindicatos e demais parceiros da rede; das áreas degradadas identificadas; das áreas prioritárias de ação; etc.</p> <p>Condicionante 5: Descrever como será a estrutura e o funcionamento de governança do projeto (coordenador geral, coordenação técnica, coordenação financeira, coordenação operacional, gerências regionais, instâncias de controle social, instâncias de fiscalização governamental, integração com parceiros da rede, reuniões, etc.) e a interface desta estrutura com o Sistema/Plataforma Digital de Monitoramento/Governança/Controle proposto.</p> <p style="text-align: center;">-</p>			

Recomendação 1: Usar a seguinte tabela ou variações desta como matriz lógica:

Meta: XXXXXXXXX					
Etapa	Objetivos específicos	Resultados esperados	Produtos esperados	Indicadores	Meios de verificação
XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX

Recomendação 2: Usar a seguinte tabela ou variações desta como matriz operacional:

Meta: XXXXXXXXX					
Etapa	Atividades previstas	Metodologia	Indicador	Riscos	Insumos
XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX

Recomendação 3: Usar a seguinte tabela ou variações desta como matriz operacional:

Recomendações

Meta: XXXXXXXXX																
Cronograma																
Etapa	Ano 1				Ano 2				Ano 3				Ano 4		Ano 5	
	1tri	2tri	3tri	4tri	1tri	2tri	3tri	4tri	1tri	2tri	3tri	4tri	1sem	2sem	1sem	2sem
XXXX																

Recomendação 4: apresentar o Projeto nos Conselhos de UC eventualmente existentes na área, como por exemplo, APA Serra do Ibiapaba.

Recomendação 5: O objeto principal do projeto deve ser os 3 (três) grupos de ações para a implementação das URADs (Ações Ambientais, Ações Sociais e Ações Produtivas), devendo as capacitações propostas nas diferentes etapas ter o viés de suporte neste processo.

Recomendação 6: Verificar a possibilidade de uso das imagens RapidEye da MMA para uso no projeto, visando ampliar a resolução da base de dados.

Parâmetro Chamada II	Nota	Peso	Nota Ponderada
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;	2	3	6

Justificativas	<p>Na Meta I (diagnóstico) está previsto, entre outras ações, mobilização da rede executora (formalizadas das parcerias), seleção, contratação e capacitação de técnicos (de campo e supervisores), mobilização para o diagnóstico, articulação e parceria com entidades locais, seleção dos beneficiários segundo critérios, desenvolvimento de métodos participativos para o diagnóstico, criação de banco de dados e capacitação das famílias. Está previsto a formação de educadores/multiplicadores na rede de escolas nos municípios participantes e a criação de uma plataforma digital de monitoramento e governança, on line, com diferentes níveis de acessos a diferentes stakeholders. O projeto faz a análise de riscos na execução das diferentes etapas, descreve os indicadores de eficiência e os insumos necessários, com custo estimado. Pelo exposto, concluiu-se que as etapas descritas são compatíveis para alcançar a Meta.</p> <p>Na Meta II está previsto que os técnicos de campo, com base no diagnóstico (Meta I), irão elaborar projetos específicos de URAD para cada uma das 2000 famílias</p>		
----------------	--	--	--

	<p>beneficiadas. Em relação as etapas está previsto: i) Desenvolvimento de cursos para capacitação de técnicos de campo e professores; ii) Desenvolvimento de soluções educacionais para apoio ao ensino híbrido transversal; iii) Operação de plataforma digital para Monitoramento do Projeto e Governança. As etapas que visam capacitar os técnicos do SENAR estão consistentes com o Edital, mas atividades direcionadas a professores e alunos precisam ser justificadas.</p> <p>Está previsto ainda na Meta II as seguintes ações: i) mobilização dos beneficiários; ii) capacitação da equipe de trabalho para a construção dos equipamentos e tecnologias; iii) governança pela promoção do controle social; iv) a assinatura dos Termos de Recebimento das URADs; e v) avaliação sistemática dos resultados do projeto.</p> <p>Para a Meta III está previsto: i) estabelecimento da logística para aquisição no mercado local dos insumos e materiais para a construção das URADs; ii) distribuição dos insumos; iii) realização de cursos para capacitação da mão de obra local implantar as URADs; iv) remuneração da mão de obra; v) Mobilização, capacitação e orientação dos beneficiários; vi) monitoramento da execução das ações e da operação das estruturas implementadas, incluindo ações corretivas. Está previsto ainda nas etapas da Meta III “Mobilização e Curso para professores do Ensino Fundamental”, o que precisa ser esclarecido como isso poderá ajudar na implementação das URADs.</p> <p>A descrição das etapas está consistente com o alcance das metas, e neste contexto, o parâmetro foi avaliado com 2. Contudo, para maior transparência, segurança e facilidade para acompanhamento, é necessário atender algumas condições.</p>		
Condicionantes	<p>Condicionante 1: Justificar como as atividades direcionadas a professores e alunos da rede de ensino, previstas nas etapas da Meta II, ajudam a elaborar os projetos de URAD pelos técnicos de campo do SENAR.</p> <p>Condicionante 2: Explicar as diferenças da capacitação direcionada aos técnicos previstas nas Metas I e II (objetivos, conteúdo, metodologia, público-alvo, etc.).</p> <p>Condicionante 3: Explicar como o “desenvolvimento de soluções educacionais para apoio ao ensino híbrido transversal”, previstas nas etapas da Meta II, ajudam a elaborar os projetos de URAD pelos técnicos de campo do SENAR.</p> <p>Condicionante 4: Explicar como a “Mobilização e Curso para professores do Ensino Fundamental”, prevista na Meta III, pode ajudar na etapa de “mobilização da comunidade beneficiária” prevista na meta.</p> <p>Condicionante 5: Explicar se a supervisão dos técnicos de campo será de 1 (um) supervisor para 5 (cinco) técnicos (pág. 14) ou 1 (um) para 10 (dez) técnicos (pág. 16) e corrigir a informação e o custo na tabela de insumos.</p>		
Recomendações	Não aplicável		
Parâmetro Chamada II	Nota	Peso	Nota Ponderada
As metodologias do projeto incorporam o saber local , de forma participativa, considerando as experiências e os conhecimentos práticos territoriais e regionais;	2	3	6
Justificativas	<p>Na Meta I está previsto o respeito aos saberes locais por meio da efetiva participação comunitária na realização do diagnóstico. Entre as formas de incorporar estes saberes estão o uso de métodos participativos e a criação de comissões municipais e comunitárias para seleção das famílias e diagnóstico. Essas comissões ajudarão a identificar as comunidades e as famílias; suas necessidades hídricas e socioambientais e as características do terreno onde as tecnologias serão implantadas, além de promoverem o controle social e a transparência das ações. Na Meta III está previsto o envolvimento direto da comunidade local na construção das URAD.</p> <p>As metodologias propostas incorporam o saber local, está consistente com o edital e</p>		

	neste contexto, o parâmetro foi avaliado com 2. Contudo, para maior transparência, segurança e facilidade para acompanhamento, é necessário atender algumas condições.			
Condicionantes	<p>Condicionante 1: A elaboração do projeto (Meta II) a partir do diagnóstico (Meta I) deve não somente “respeitar” os saberes locais, mas incorporá-los ao documento final.</p> <p>Condicionante 2: As comissões comunitárias devem participar ativamente do diagnóstico, da elaboração, da implementação e da implementação do projeto, não devendo ser extintas após o diagnóstico.</p>			
Recomendações	Recomendação: Contatar as lideranças caso a comunidade não tenha entidade representativa.			
Parâmetro Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
O projeto contempla estratégia de disseminação das informações técnicas, experiências e saber local;		2	2	4
Justificativas	<p>Está previsto no projeto e criação de uma Plataforma Digital para Monitoramento do Projeto e Governança, que será responsável pelo compartilhamento de resultados, ações, divulgação, socialização de informações, monitoramento, entre outras ações. Está previsto ainda a criação de um Sistema de Informação Geográfica (SIG). Não está previsto ações promocionais, de divulgação, eventos, entre outras estratégias de disseminação das informações.</p> <p>O Projeto cita ainda que o SENAR possui parcerias para divulgação das ações em diversos veículos de comunicação. Neste contexto, o parâmetro foi avaliado com 2. Contudo, para maior transparência, segurança e facilidade para acompanhamento, é necessário atender duas condições.</p>			
Condicionantes	<p>Condicionante 1: Detalhar como o portal “Plataforma Digital para Monitoramento” será capaz de disseminar as informações técnicas, experiências e saber local à diferentes públicos, de diferentes regiões, em diferentes contextos e momentos.</p> <p>Condicionante 2: Detalhar como as parcerias ajudarão na divulgação das ações em veículos de comunicação (pág. 66).</p>			
Recomendações	Prevê ações promocionais, eventos e outras ações como estratégia de disseminação das informações.			
Parâmetro Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	<p>O Edital orienta na Meta I que o projeto deve contemplar como será feito o levantamento de informações sobre Solo, Hidrografia, Vegetação, Uso do Solo e Perfil Socioeconômico dos beneficiários.</p> <p>Para identificar o perfil dos beneficiários foi proposto alguns critérios de prioridade para seleção das famílias, como renda (classes C e D/E), famílias chefiadas por mulheres, maior número de crianças em idade escolar, famílias com idosos, pessoas com deficiência física e/ou mental, agricultores familiares, e comunidades tradicionais. Em seguida será construído participativamente o perfil das possíveis famílias beneficiárias e por fim a seleção das famílias em reuniões comunitárias, amplamente divulgadas. Neste processo está previsto visita à possíveis beneficiários, para verificar as condições socioeconômicas das famílias, as formas de manejo e os critérios para implementação das URADs (solos, tamanho da área, etc.).</p> <p>Em relação ao Diagnóstico está previsto mobilização usando um conjunto de métodos</p>			

	participativos, como entrevista, caminhada, dinâmicas, demonstrações práticas, calendário, fluxograma, entre outros.			
Justificativas	<p>Os Objetivos de diagnósticos propostos estão de acordo com o Edital e compreende: i) identificar todos os membros da família beneficiária, suas condições socioeconômicas (trabalho familiar, patrimônio, renda, acesso a políticas públicas, associativismo); ii) identificar fatores de produção (atividades produtivas, infraestrutura, aspectos ambientais, acesso a mercados); iii) identificar vulnerabilidades; iv) identificar potencialidades; v) verificar as condições ambientais do local; vi) entre outras informações.</p> <p>Ainda na fase de diagnóstico serão iniciadas também as capacitações para as famílias, visando a preparação para recebimento das URADs (Meta II), associadas às capacitações complementares de Formação Profissional Rural e Promoção Social. O projeto cita que as comunidades na área de abrangência já são beneficiadas com estes cursos, ofertados gratuitamente pelo SENAR.</p> <p>O projeto detalha ainda algumas atividades previstas para o diagnóstico, quais sejam: i) encontros comunitários e regionais; ii) reuniões com instituições representativas locais; iii) reuniões com o grupo das possíveis famílias beneficiárias; iv) visitas aos beneficiários visando o seu cadastramento; v) diagnóstico das áreas com a coleta de dados primários; vi) elaboração do banco de imagens em escala entre 1:10.000 a 1:50.000; vii) contratação dos técnicos de campo da AteG; viii) deslocamento do pessoal das Administrações Regionais do SENAR (coordenadores e supervisores) e dos mobilizadores dos Sindicatos Rurais; xix) alimentação (lanche, almoço e jantar) da equipe e das famílias participantes dos encontros e das reuniões; x) hospedagem (caso necessário); xi) compra de material de consumo a ser utilizado durante os encontros e reuniões de mobilização; xii) visitas às propriedades; xiii) criação do Sistema de monitoramento, contendo o banco de dados e cadastro das famílias.</p> <p>Para comprovar a realização das atividades está previsto a produção de: i) lista de presença; ii) relatório fotográfico; iii) Nota Fiscal da execução dos serviços; iv) formulários específicos; v) relatórios; e vi) assinatura de Termos pelas famílias selecionadas.</p> <p>Nesta atividade será realizado o mapeamento georreferenciado das formas de uso e ocupação da terra, envolvendo a coleta dos dados primários, como as informações do solo, água e vegetação, verificação de dados meteorológicos, espaciais e cartográficos, bem como verificação de outros dados úteis para a etapa de planejamento do projeto de estruturação das URADs.</p> <p>Pelo exposto, pode-se concluir que a metodologia proposta e as etapas descritas são suficientes para cumprimento da Meta I (Diagnóstico da área onde será implementado o projeto e Perfil das Possíveis Famílias Beneficiárias).</p>			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Não aplicável			
Parâmetro Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	Conforme Edital, a Meta II visa elaborar os projetos de URAD a partir das informações geradas na Meta I (diagnóstico e seleção das famílias), devendo ser observado as seguintes diretrizes e orientações: mínimo 100 famílias beneficiadas; prazo de execução de 5 anos, valor máximo por família de 60 mil reais e aplicação das modalidades de ação (ambientais, sociais e produtivas) para o cenário mais crítico identificado para a			

	<p>área abrangência do projeto.</p> <p>A proposta informa que serão atendidas 2 mil famílias, divididos em lotes de 100, as quais serão acompanhadas por 5 técnicos de campo, beneficiando cerca de 12 mil pessoas. Os dados estão consistentes com o edital, que condiciona contemplar, no mínimo, 100 famílias. O prazo de execução (5 anos) também está de acordo.</p>			
Justificativas	<p>O valor do projeto por família está em 59.996,00 reais, bem próximo do teto de 60 mil. Esta questão será melhor analisada quando for reapresentada a tabela de insumos detalhada.</p> <p>Em relação aos Projetos Executivo individualizados de construção das URAD, a proposta informa que os técnicos de campo e supervisores da ATeG (contratados na Meta I) serão os responsáveis por tal. No componente ambiental está previsto as seguintes tecnologias: terraços de retenção; barramento assoreador; cordão de pedra em contorno; cordões de vegetação permanente; recuperação de apps e programa especial de proteção de nascentes.</p> <p>No componente produtivo está previsto: Sistemas de Produção Agroecológica Integrada Sustentável; Sistemas Agroflorestais Sustentáveis; sistemas sustentáveis de criação de pequenos animais; plantio de espécies forrageiras adaptadas ao semiárido; Quintais Produtivos; criação de abelhas nativas e exóticas, entre outras entre outras necessidades que podem ser identificadas no diagnóstico.</p> <p>No componente social está previsto: cisternas de placas de cimento de 16 mil litros (água para beber e cozinhar); cisternas para produção (calçadão e enxurrada) de 52 mil litros; barragens subterrâneas; barreiro-trincheira; barraginha; fogões ecoeficientes; entre outras necessidades que podem ser identificadas no diagnóstico.</p> <p>A proposta informa que serão detalhadas as intervenções, tecnologias, metodologias, insumos, custos, cronograma e demais informações necessárias para o detalhamento dos projetos de recuperação. Em relação a metodologia para recuperação está previsto que os projetos a serem elaborados contemple: regeneração natural, plantio, conectividade, SAF, terraceamento, barraginha, entre outras intervenções. Pelas informações apresentadas, pode-se concluir que o parâmetro foi atendido e permite entender o que foi solicitado no Edital. Contudo, algumas propostas precisam ser melhor justificadas e esclarecidas.</p> <p>Nos projetos das URADs está previsto um forte componente de capacitação para os técnicos de campo, professores e alunos da região do projeto. Não está claro como as capacitações EaD ajudarão ou se inserem na implementação dos componentes das URADs. Além disso, o projeto parte do princípio que o público-alvo irá acessar a plataforma, sem analisar o risco do investimento não alcançar o resultado esperado. Está previsto ainda o “desenvolvimento de soluções educacionais para apoio ao ensino híbrido transversal”, como jogos, vídeos, app, entre outros.</p> <p>Pelo exposto, pode-se concluir que a metodologia proposta e as etapas descritas são suficientes para cumprimento da Meta II, e neste contexto o parâmetro foi avaliado com 2. Contudo, para maior transparência, segurança e facilidade para acompanhamento, é necessário atender duas condições.</p>			
Condicionantes	<p>Condicionante 1: Justificar como o desenvolvimento de cursos EaD sobre Agenda 2030 e temas transversais para técnicos, professores e alunos podem contribuir para elaboração dos projetos de URADs (Meta II).</p> <p>Condicionante 2: Justificar como o desenvolvimento de soluções educacionais para apoio ao ensino híbrido transversal (jogos, vídeos, app, etc.) podem contribuir para elaboração dos projetos de URADs (Meta II).</p>			
Recomendações	Não aplicável			
Parâmetro Chamada II		Nota	Peso	Nota

				Ponderada
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	<p>Na Meta III o edital orienta que nas duas etapas previstas (mobilização comunitária e implantação das URAD) sejam atendidos os seguintes pressupostos: vocação das áreas; exigências técnicas de adaptação a semiaridez; e adesão da comunidade. O produto esperado é a efetiva implementação das URADs com o encaminhamento dos Termos de Adesão das famílias beneficiadas assinado.</p> <p>Está previsto o desenvolvimento das seguintes atividades: i) aquisição dos insumos; ii) distribuição dos insumos; iii) capacitação da mão de obra para implantar as URADs; iv) contratação e remuneração da mão de obra; v) mobilização, capacitação e orientação dos beneficiários; vi) monitoramento da implementação e da operação.</p> <p>Pelo exposto, pode-se concluir que a metodologia proposta e as etapas descritas são suficientes para cumprimento da Meta III, e neste contexto o parâmetro foi avaliado com 2</p>			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	Avaliar a necessidade de licença ambiental e outras exigências legais no processo de implantação das URAD e prevê os custos para tal, se for o caso.			
Indicadores físicos estão adequados , ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		2	3	6
Justificativas	<p>Na Meta I estão previstos os seguintes Indicadores: N° de comunidades envolvidas; N° de eventos realizados (reuniões, palestras, etc); N° famílias sensibilizadas; N° de famílias selecionadas; N° de propriedades diagnosticadas; N° de pessoas capacitadas; N° de supervisores em campo; N° de técnicos em campo; e N° de famílias assistidas.</p> <p>Na Meta II estão previstos: N° de visitas de ATeG realizadas; N° de eventos realizados (reuniões, dias de campo, cursos, etc); N° de famílias capacitadas; e N° de projetos elaborados. Na Meta III estão previstos os seguintes: N° de cursos realizados; N° de "pedreiros" capacitados (mão de obra local); e N° de equipamentos implantados (por componente e tipo).</p> <p>Pelas informações apresentadas, os indicadores físicos estão adequados, sendo possível alcançá-los para o universo de 2 mil famílias.</p>			
Condicionantes	Não aplicável			
Recomendações	<p>Recomendação 1: Avaliar na Meta II se os indicadores informados na pág. 44 (N° de cursos realizados; N° de pessoas capacitadas; e N° de projetos elaborados) já não estão contemplados na pág. 43.</p> <p>Recomendação 2: Avaliar na Meta III se os indicadores informados na pág. 51 (N° de URADs implantadas; N° de cada tecnologia implantada; N° de "pedreiros" capacitados; N° de cursos realizados) já não estão contemplados na pág. 50.</p> <p>Recomendação 3: Alguns resultados esperados (pág. 19, 24, 49 e 53) estão descritos no item "indicadores". Esclarecer e/ou corrigir.</p>			
Parâmetro Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente		2	2	4
Justificativas	Segundo o projeto o SENAR já desenvolve na região, de forma gratuita, capacitações de Formação Profissional Rural (FPR) e Promoção Social (PS). A intenção é que estas			

	ações ajudem o projeto de forma complementar. É citado também o Programa Especial de Proteção de Nascentes, desenvolvido pelo SENAR.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	As capacitações FPR e PS oferecidas pela SENAR no cumprimento de sua missão institucional, devem ser complementares dentro do contexto de ações do eixo “Ações Sociais”.			
Parâmetro Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		2	2	4
Justificativas	O projeto informa que os parceiros (Sindicatos Rurais) já desenvolvem diversas atividades junto aos agricultores nas áreas alvo do projeto.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
Parâmetro Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	É possível identificar no projeto duas linhas neste tema: i) Monitoramento do projeto (Ferramenta de governança) e ii) Monitoramento da execução. Em relação a governança está previsto uma plataforma digital, on line, com diferentes níveis de acessos a diferentes stakeholders, a qual funcionará durante toda a vigência do projeto. A intenção da plataforma é reunir todas as informações e ser uma ferramenta de acompanhamento de tudo que ocorre no projeto.			
Justificativas	Em relação as ações práticas pós implementação das URADs, está previsto o acompanhamento da execução das ações do projeto e da operação efetiva das estruturas, transcorrendo ao longo dos 18 meses da Meta III. Este monitoramento visa garantir a eficácia das ações e a aferição do alcance do objetivo central do projeto, que é o aumento da disponibilidade hídrica da Bacia, especificamente nas comunidades mais vulneráveis.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
Parâmetro Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	Foi considerado nota máxima tendo em vista que esta exigência não foi exigida no Edital Chamamento Público 01/2018. Este procedimento foi adotado para todos os projetos da Chamada II.			
Condicionantes	Não aplicável.			

Recomendações	Não aplicável.			
Parâmetro Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489 ;		2	1	2
Justificativas	A área-alvo das ações estão em intersecção parcial com várias áreas prioritárias para conservação alta e muito alta, em especial aquelas de código Ca114, Ca136, Ca115, Ca155, Ce241, Ca189 e Ce244.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
NOTA FINAL DA TABELA 1				54

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		0	4	0
Justificativas	Os insumos foram informados, porém de forma muito resumida, de forma que fica comprometido avaliar, mesmo com complementações, se estes são compatíveis com as metodologias propostas. É preciso que seja apresentado detalhamento suficiente para que seja possível também estimar o custo com base nos preços de mercado.			
Condicionantes	<p>Condicionante 1: Relacionar todos os insumos (materiais de consumo, materiais permanentes, contratação de serviços etc.), quantidades necessárias e valores, considerando estimativa do custo de mercado. A comprovação dos valores será feita posteriormente por meio de cotações, conforme alínea “b” do item 13.3 do Edital.</p> <p>Condicionante 2: Selecionar as tecnologias de URAD informadas no projeto com mais chances de serem implantadas e descrever detalhadamente, conforme exemplo a seguir, os insumos necessários.</p>			

3.Construção de Barragens subterrâneas com Poço Cacimbão	Unidade	Quant	Central da Construção Araripina/PE	
Lona plástica 0,200 mm 8 m de largura	m	110	2,25	247,50
Cimento Portland Comum CP I-32 50KG	sc	28	26,00	728,00
Areia grossa	M³	2,5	35,00	87,50
Tijolo 08 furos	Milh.	2	420,00	840,00
Vergalhão - 3/16 pol (5.0 mm);	kg	26.5	1,00	26,50
Picareta/ chibanca	unid	3	67,30	201,90
Enxada	unid	2	29,90	59,80
Pá	unid	2	40,00	80,00
Carrinho mão	unid	2	145,00	290,00
tela metálica - 50 m x 1,50 m.	rolos	4	759,00	3.036,00
bomba hidraulica - 1 cv	unid	1	675,00	675,00
Mão de Obra (Pedreiro)	h/d	8	100,00	800,00
Mão de Obra (Servente)	h/d	45	70,00	3.150,00
Total da Atividade				10.222,20

Condicionante 3: No caso das capacitações, detalhar os insumos necessários, incluindo, mas sem se limitar, os gastos com equipamentos, meios, espaços, horas de docência, material de leitura, alimentação, transporte dos produtores, hospedagem, itens de papelaria, escritório e gráfico, etc.

Condicionante 4: Detalhar o que são “ações de suporte ao projeto” nas tabelas de insumos de todas as etapas e metas, em especial os gastos com combustível, diárias, passagens, divulgação, etc.

Condicionante 5: Na Meta I está previsto contratar equipe técnica de campo por 12 meses, mas a execução da meta tem prazo de 18 meses. Esclarecer.

Condicionante 6: Nas tabelas de insumos não está previsto remuneração para supervisores e coordenadores, conforme solicitado na alínea “c” do item 13.3 do Edital. Esclarecer.

Condicionante 7: Justificar a necessidade de compra de “Imagem de Satélite” CBERS, Landsat, Resourcesat, Sentinel (insumos Meta I e III), que já são gratuitas e tem baixa resolução.

Condicionante 8: Detalhar que outros equipamento de campo, além de GPS, Rádio e Tablet, serão necessários a etapa do diagnóstico (Meta I). Esclarecer se estes equipamentos serão aproveitados nas outras metas.

Condicionante 9: Detalhar que outros equipamento de escritório, além de hardware e PC (que são a mesma coisa), serão necessários a etapa do diagnóstico (Meta I). Esclarecer se estes equipamentos serão aproveitados nas outras metas. Avaliar se 10 mil reais por PC não está superestimados e se 10 PC são suficientes para uma equipe de 88 técnicos.

Condicionante 10: Descrever que softwares e licenças serão necessários a elaboração do diagnóstico e justificar a impossibilidade de uso dos softwares livres para realização do trabalho, sobretudo em relação a produtividade em ambiente de SIG.

Condicionante 11: Descrever de forma sucinta que tipo de veículo 4x4 será utilizado no projeto e explicar como será a logística para atender 2.000 famílias com somente 4 veículos e equipe de 88 técnicos. Avaliar se não está subestimado.

Condicionante 12: Detalhar o que são “Custos de Campo” nas etapas das Metas I e

Condicionantes

	<p>III.</p> <p>Condicionante 13: Explicar a necessidade de “Horas Técnicas - Relatórios” e “Horas Técnicas - Campo” (insumos Meta I e III), tendo em vista que os técnicos contratados para elaborar e implementar os projetos estarão sendo pagos para isso.</p> <p>Condicionante 14: Detalhar em insumos Meta I e insumos Meta III que atividades estarão contempladas em “Análises e laudos”.</p> <p>Condicionante 15: Detalhar em insumos Meta III que atividades estarão contempladas “Efetiva Implementação das URAD”. Este detalhamento deverá ter especial atenção, tendo em vista se tratar do principal custo.</p> <p>Condicionante 16: Justificar a necessidade de “Equipamentos para monitoramento” em insumos Meta III, tendo em vista a previsão de aquisição de equipamentos (de campo e escritório) em insumos Meta I. Detalhar que equipamentos serão necessários para evitar este tipo e dúvida.</p> <p>Condicionante 17: Detalhar em insumos Meta III que atividades estarão contempladas em “Ações de monitoramento após implantação URADs”.</p> <p>Condicionante 18: Justificar e descrever os critérios para recebimento do bônus por desempenho para os coordenadores Estaduais.</p>	
Condicionantes	<p>Condicionante 19: Avaliar se os insumos “Operação da plataforma digital” (Meta II), “Operação da plataforma digital” e “Oferta curso EaD para professores - 60 h/a” não estão superestimados, justificando-os.</p> <p>Condicionante 20: Esclarecer na planilha de insumos (meta I) como a “equipe técnica de campo” formada por 88 homem/mês (supervisor e técnicos de campo) irá atender 2.000 famílias, tendo em vista a proposta de 20 famílias/técnico.</p> <p>Condicionante 21: Apresentar matriz detalhamento dos insumos solicitados nas condicionantes anteriores, relacionando-os às metas, às etapas e às atividades previstas em casa etapa.</p>	
Recomendações	Verificar a possibilidade de uso gratuito das imagens as RapidEye do MMA, entre outras fontes gratuitas de imagens.	
NOTA FINAL DA TABELA 2		0

TABELA 3 – AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	A proponente apresentou no portfólio lista de 8 projetos semelhantes (realizados no bioma e/ou com pequenos agricultores em outros biomas), realizados entre 2014 e 2018, alguns concluídos e outros com previsão para término em 2019 e 2023. Neste contexto, pode-se considerar que a proponente possui experiência e demonstra capa-			

	cidade de execução.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
Parâmetros de capacidade técnica e gerencial		Nota	Peso	Nota Ponderada
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede , para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	<p>O projeto informa que a rede de atuação será formada pelas Administrações Regionais do SENAR no PI, MA e CE, as Federações de Agricultura e Pecuária nos Estados do PI, MA e CE, 25 Sindicatos Rurais em nível municipal, além do Instituto CNA. Informa que serão celebrados instrumento para pactuação das obrigações e compromissos e feito capacitações.</p> <p>O parâmetro foi avaliado com 2, contudo, para maior transparência, segurança e facilidade para acompanhamento, é necessário atender uma condição.</p>			
Condicionantes	Condicionante: Apresentar carta de ciência do SENAR nos estados do CE, PI e MA em relação ao projeto, bem como a responsabilidade do SENAR central neste contexto de obrigações.			
Recomendações	Recomendação: Ampliar a rede de instituições parceiras para além de si (administrações regionais) e seus clientes (sindicatos).			
Parâmetros de capacidade técnica e gerencial		Nota	Peso	Nota Ponderada
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		2	4	8
Justificativas	<p>O projeto informa que o SENAR está presente nos 3 estados do território alvo e em vários municípios do recorte realizando atividades de capacitação em articulação com sindicatos rurais, prefeituras, entre outros parceiros. É descrito que na etapa de "Mobilização para o diagnóstico" será buscado apoio das Secretarias Municipais que tratem de temas convergentes, Gestores de Bacias Hidrográficas e/ou Conselhos Municipais de temas afins, para apresentação do projeto e identificação das populações que poderão ser assistidas. Está previsto ainda articulação e parceria com entidades locais (associações, etc.) antes do contato direto e individual com as famílias. Pelas informações apresentadas, pode-se considerar que a proponente apresenta a capacidade de articulação desejada.</p>			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
Parâmetros de capacidade técnica e gerencial		Nota	Peso	Nota Ponderada
A instituição proponente apresenta instalações , condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projeto (anexo I)		2	4	8

Justificativas	O projeto informa que o SENAR possui instalações em todas as capitais e alguns centros de excelência em locais estratégicos, além de equipe técnica altamente capacitada e parcerias. Mas não está claro no projeto que estruturas estarão disponíveis ao projeto. O parâmetro foi avaliado com 2, contudo, para maior transparência, segurança e facilidade para acompanhamento, é necessário atender uma condição	
Condicionantes	Detalhar que estruturas do SENAR estarão disponíveis para execução do projeto, com indicação da localização e função no cumprimento das diferentes metas e etapas.	
Recomendações	Não aplicável.	
NOTA FINAL DA TABELA 3		32
NOTA FINAL DA TABELA 2		0
NOTA FINAL DA TABELA 1		54
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)		86



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	SENAR
Nome do Projeto:	SENAR URAD: RECUPERAÇÃO PRODUTIVA E RESILIÊNCIA CLIMÁTICA
CNPJ da Instituição:	37.138.245/0001-90

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;

- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;

- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	A proponente listou os insumos e remunerações necessários, porém de forma muito genérica, de difícil entendimento ou com especificações insuficientes para avaliação.			
Condicionantes	Apresentar planilha detalhada, contendo a descrição de cada item componente de todas as remunerações por especificação profissional, prevendo todos os encargos e obrigações legais separadamente. Justificar os valores apresentados, informando se foram baseados em acordo ou convenção coletiva de trabalho ou outro instrumento normativo, ou em qual outro parâmetro, devidamente comprovado. Detalhar especificações de insumos e respectivas unidades de medida, de forma que seja			

	<p>possível verificar a compatibilidade dos valores apresentados com os valores de mercado, bem como apresentar cotações de preços, conforme previsto no item 13.3, “b”, do edital (três cotações). Exemplo: equipamento de escritório (papel sulfite A4 caixa com 10 pcts, caneta esferográfica cx com 50 und); Combustível (Óleo diesel – unidade litro – valor unitário – valor total) entre outros.</p> <p>Os elementos referentes a deslocamentos, transporte, locomoção, passagens, diárias, ajuda de custo, devem ser especificados com custos detalhados, especificar o itinerário, meio de transporte utilizado, além das quantidades e valores.</p> <p>A remuneração das parceiras executoras deve ser informada com especificação dos trabalhos e detalhamento dos custos correspondentes.</p> <p>Devem ser previstos insumos para a remuneração de um coordenador geral do projeto, um coordenador técnico e um coordenador financeiro, conforme alínea “c” do item 13.3 do Edital.</p> <p>Rever o orçamento adequando as planilhas ao edital de chamamento Público 01/2018 – item 13.3 Critérios Financeiros, disponível no site do IBAMA, bem como as recomendações elencadas na ficha de avaliação dos critérios técnicos.</p>
Recomendações	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboração de cronologia gráfica de execução (linha do tempo), com os ponderamentos necessários para entendimento dos insumos utilizados em cada etapa (documento digital apto para análise em software livre); • Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados para insumos de característica composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes. • Individualizar os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre). <p>A presente análise limita-se a verificar se os custos apresentados estão compatíveis com os valores de mercado. Não contempla a avaliação quanto à pertinência ou não dos quantitativos e especificações de insumos informados, conforme estabelecido no próprio quesito de avaliação.</p>
NOTA FINAL DA TABELA 1	4