



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE  
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS  
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	AGÊNCIA BRASILEIRA DE MEIO AMBIENTE E TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO (ECODATA)
Nome do Projeto:	ARCO DAS NASCENTES/SÃO FRANCISCO/ABAETÉ E PARACATU
CNPJ da Instituição:	02898.300/0001-65

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
O Projeto contemplou mais de uma sub-bacia?	SIM	X
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	Sub-bacias dos Rios Abaeté e Paracatu	
As sub-bacias contempladas correspondem as sub-bacias constantes no Item 6, <i>reproduzidas abaixo?</i>	SIM	x
	NÃO	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada I ?	SIM	x
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: das Velhas, Jequitaiá, Paraopeba, Pará, Alto São Francisco, Indaiá, Abaeté, Paracatu, Carinhanha e Urucuia

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	x
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

## INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

### TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

<b>1 - Parâmetros técnicos para a Chamada I</b>		<b>Nota</b>	<b>Peso</b>	<b>Nota ponderada</b>
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		1	3	3
Justificativas	Na Meta III existe ausência de metodologia e detalhamento em conformidade como previsto no edital. A proponente apresenta na Meta III etapas da Meta I. Na Meta II falta um melhor detalhamento de como efetivamente serão implementadas as etapas da Meta.			
Condicionantes	Apresentar de maneira detalhada a metodologia da Meta III e suas etapas, conforme orientações do edital. Na Meta II detalhar melhor a metodologia de implementação das etapas. Complementar também a informação da demanda de mudas, conforme metodologia descrita na Meta II pela proponente. Apresentar matriz de responsabilidade e de monitoramento pela proponente das ações de sua responsabilidade e de suas parceiras executoras e parceiras.			
Recomendações				
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		1	3	3
Justificativas	Na meta III não há metodologia detalhada das atividades para o alcance das Metas previstas no edital. A proponente apresenta na Meta III, etapas da Meta I.			
Condicionantes	Apresentar as atividades das etapas para o alcance das Metas, conforme previsto no edital.			
Recomendações				
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	A proponente seguiu o edital quanto as suas diretrizes e orientações. A etapa C da Meta I, foi apresentada na Meta II já com a proposta de execução da área selecionada.			
Condicionantes				
Recomendações				
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	Faltou correlacionar a metodologia com o tempo de execução de algumas etapas e o tempo máximo previsto para a Meta, conforme previsto no edital. Tem etapas que extrapolam o tempo de execução da Meta. Na Meta II existem etapas com proposta de término no 96º mês. Cabe ressaltar que a Meta II tem previsão de 5 anos no edital. (execução até o quinto ano) Dentre as diretrizes e orientações do edital foi estipulado percentual mínimo do projeto a ser aplicado na Meta II, o que não foi possível observar por não haver consolidação orçamentária para Meta II.			
Condicionantes	Correlacionar a metodologia com o tempo de execução das etapas com o tempo previsto para a Meta, conforme previsto no edital. Apresentar insumo consolidado para Meta II de acordo com o edital. Detalhar quais seriam as ações necessárias da etapa até ao final do 5 anos da Meta II e as ações previstas para os 3 anos posteriores, devem ser incluídas na Meta III (manutenção e monitoramento). Apresentar a tabela de cronograma de atividades das etapas e itens da etapa por Meta.			
Recomendações				
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		0	2	0

Justificativas	A proponente apresenta na Meta III etapas da Meta I. Falta a metodologia e todas suas ações correlacionadas.			
Condicionantes	Apresentar a metodologia da Meta III e suas ações e insumos associados.			
Recomendações				
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		1	3	3
Justificativas	Existem lacunas nas informações dos indicadores de eficácia, resultados esperados, risco à execução nas Metas I, II e III de vários itens das etapas, o que impede uma melhor análise. Os indicadores são apresentados para Metas I e II sem detalhar para as Etapas e Itens. A Meta III não possui indicadores para o alcance dos objetivos.			
Condicionantes	Apresentar para todas as etapas e nos itens das etapas quanto aos resultados esperados, indicadores de eficácia, riscos à execução e meios de verificação.			
Recomendações				
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		0	2	0
Justificativas	A proponente não apresenta continuidade de ações que já executa no território escolhido pela proponente			
Condicionantes				
Recomendações				
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		2	2	4
Justificativas	A proponente apresenta entre suas parceiras instituições que possuem ações no território escolhido para execução do projeto			
Condicionantes				
Recomendações				
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do território;		0	1	0
Justificativas	A metodologia da Meta III foi descrita como da Meta I			
Condicionantes	Informar de maneira detalhada a metodologia da Meta III com relação ao monitoramento e a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do território.			
Recomendações				
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		0	1	0
Justificativas	A metodologia da Meta III foi descrita como da Meta I			
Condicionantes	Informar de maneira detalhada a metodologia da Meta III com relação à manutenção e a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do território.			
Recomendações				
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível <a href="http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489">http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489</a>		2	1	2
Justificativas	O município escolhido pelo projeto faz parte das áreas prioritárias para a conservação.			
Condicionantes				
Recomendações				
NOTA FINAL DA TABELA 1				21

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia	Nota	Peso	Nota Ponderada
---	------	------	----------------

Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		1	4	4
Justificativas	Na Meta I há serviços previstos e que não estão orçados ou previstos e que carecem de detalhamento. Na Meta II não há previsão consolidada e integrada das metodologias e suas ações com os insumos. Também há extrapolação do tempo de execução da Meta, o que suscita dúvida se o recurso previsto é para o tempo de 5 anos (máximo das Metas I e II). A Meta III carece de metodologia e por consequência seus insumos.			
Condicionantes	Apresentar planilha detalhada de todos os insumos que serão necessários para todas as etapas de todas as Metas: materiais e/ou equipamentos (adquiridos ou locados), contratação de pessoal, serviços, transporte, alimentação e outros. Meta I: Há informações de atividades que constam nos itens das etapas e que não constam nas planilhas de insumos das etapas (detalhar se a atividade está inclusa na contratação do valor pago ao consultor, por exemplo: deslocamento ao campo, custo do Inventário Florestal, uso de Drone e outros); Na Meta II não é informado no projeto o valor total que será aplicado para Meta, não sendo possível inferir se atingiu o mínimo previsto pelo edital. Seguir o edital quanto ao percentual mínimo que deverá ser aplicado para a Meta e também fazer a integração com a metodologia. Apresentar planilha detalhada dos insumos para o período de execução da Meta. Meta III apresentar os insumos necessários para o monitoramento e manutenção em consonância com a metodologia que será apresentada, conforme o edital. Os insumos deverão estar em consonância com as atividades e o período de execução das Metas, conforme previsto no edital. Atentar para que não haja sobreposição de insumos. Relacionar qualquer atividade prevista com os insumos e seus executores para melhor visualização e dirimir dúvidas. A proponente informa que várias ações serão realizadas por parceiras executoras, porém fica a dúvida de quem custeará tal atividade, se será a proponente com recursos do projeto ou as parceiras executoras custeadas pelo projeto ou com recursos próprios. No caso das parceiras executoras realizarem ações com recursos do projeto, esses devem ser incluídos e detalhados. Sempre observando os valores mínimos previstos para Meta II e o máximo por hectare. Todas as atividades que demandem custos para o projeto deverão ser detalhadas. O não detalhamento pode inviabilizar a aprovação do insumo requerido.			
Recomendações				
NOTA FINAL DA TABELA 2				4

TABELA 3 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

<b>3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto</b>		<b>Nota</b>	<b>Peso</b>	<b>Nota Ponderada</b>
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	A Proponente possui experiência superior a 5 (cinco) anos de trabalho no tema, demonstrada pela execução de projetos anteriores, conforme portfólio apresentado.			
Condicionantes				
Recomendações				
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, conforme documentação anexa.			
Condicionantes	Apresentar uma matriz de responsabilidade e de como será o monitoramento pela proponente das ações de sua responsabilidade e de suas parceiras executoras e parceiras.			
Recomendações				

A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		2	4	8
Justificativas	A instituição proponente apresenta um rol de instituições parceiras com as devidas declarações de parcerias.			
Condicionantes				
Recomendações				
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projetos (anexo I)		2	4	8
Justificativas	A instituição proponente apresenta um portfólio de atividades e de capacidade técnica de seus integrantes que a habilitam ao desenvolvimento das atividades.			
Condicionantes				
Recomendações				
NOTA FINAL DA TABELA 3				32
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)				57



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE  
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS  
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	AGÊNCIA BRASILEIRA DE MEIO AMBIENTE E TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO (ECODATA)
Nome do Projeto:	ARCO DAS NASCENTES/SÃO FRANCISCO/ABAETÉ E PARACATU
CNPJ da Instituição:	02.898.300/0001-65

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	Os parâmetro solicitado foram parcialmente informado, no entanto, demanda complementações para o alcance integral do que foi solicitado.			

Condicionantes	<p>Meta I-</p> <p>a- Informar como chegou ao calculo da Homem/Hora do consultor Sênior no valor de R\$: 180,00/h;</p> <p>b- Informar como chegou ao calculo da Homem/Hora do consultor Pleno no valor de R\$: 90,00/h;</p> <p>c- Informar como chegou ao calculo da Homem/mês do consultor Sênior no valor de R\$: 16.000,00, discriminando salários, contribuição e encargos trabalhistas;</p> <p>d- Existe somente referência a etapa "diagnostico socioeconomico, mobilização e participação social" sem nenhum detalhamento dessa ou de outras etapas relacionadas a meta;</p> <p>e- Apresentar pesquisa de mercado com pelo menos 3 (tres) propostas de fornecedores diferentes do aparelho "magnetmetro de Proton Modelo GSM- 19T;</p> <p>f- Necessario detalhamento completo dos insumos, contendo no minimo 3 (tres) cotações para materia de consumo, serviços conforme solicitado em edital (item 13.3), com as devidas planilhas de custos e valoração de mercados;</p> <p>g- Nos itens transporte/locomoção, identificar qual o trajeto a ser percorrido e quais gastos são calculados;</p> <p>Meta II-</p> <p>a- Conforme constatado pela área técnica, não é informado no projeto o valor total que será aplicado para Meta, não sendo possível inferir se atingiu o mínimo previsto pelo edital. Seguir o edital quanto ao percentual mínimo que deverá ser aplicado para a Meta e também fazer a integração com a metodologia;</p> <p>Meta III-</p> <p>a- Informar como chegou ao calculo da Homem/mês do consultor Sênior no valor de R\$: 16.000,00;</p> <p>b- Especificar todo o material de escritório;</p> <p>c- Necessario detalhamento completo dos insumos, conforme solicitado em edital (item 13.3), com as devidas planilhas de custos e valoração de mercados.</p> <p>Condicionantes para todas as etapas e metas.</p> <p>a- No item diária, sugere-se estimar conforme as referências locais gastos com alimentação e hospedagem e/ou utilizar referência de abrangência nacional referente a valores de diárias, Conforme anexo I do Decreto nº 5.999/2006, alterado pelo Decreto nº 6.907/2009;</p> <p>b- Salários e encargos é necessário discriminar quais os tipos de profissionais serão necessários para execução das etapas, bem como utilização de referência conforme a convenção trabalhista da classe, ou classe análoga nos termos da legislação vigente, somados os encargos trabalhistas, se necessário;</p> <p>c- - É necessário apresentação detalhada de todos os insumos a serem utilizados na fase de execução do projeto, de forma criteriosa, visando compatibilizar os valores solicitados com a execução do projeto, conforme item 13.3 do edital;</p> <p>- Importante informar que essa ficha trata de uma análise exclusivamente financeira, o dados que devem ser informados devem ser relacionados a valores e a forma como se chegou ao valor final do insumo, elementos como volumes, técnicas aplicadas e quantidades fazem parte da análise do setor técnicos;</p>
----------------	---

Recomendações	- Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados para insumos de característica composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes, sempre individualizando os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre).
NOTA FINAL DA TABELA 1	
4	

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the success of any business and for the protection of the interests of all parties involved. The document also outlines the various methods and procedures that should be followed to ensure the accuracy and reliability of the records.

continued

The second part of the document provides a detailed description of the various types of records that should be maintained. It includes information on the format and content of these records, as well as the frequency and manner in which they should be updated and reviewed.

The third part of the document discusses the various methods and procedures that should be followed to ensure the accuracy and reliability of the records. It includes information on the use of checklists, the importance of double-checking entries, and the need for regular audits and reconciliations.

The fourth part of the document provides a detailed description of the various types of records that should be maintained. It includes information on the format and content of these records, as well as the frequency and manner in which they should be updated and reviewed.

The fifth part of the document discusses the various methods and procedures that should be followed to ensure the accuracy and reliability of the records. It includes information on the use of checklists, the importance of double-checking entries, and the need for regular audits and reconciliations.