



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	INSTITUTO ESPINHAÇO – Biodiversidade, cultura e desenvolvimento social.
Nome do Projeto:	PLANTANDO ÁGUA DO SÃO FRANCISCO: Inovação em restauração florestal e conservação do solo.
CNPJ da Instituição:	11.724.241/0001-08

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
O Projeto contemplou mais de uma sub-bacia?	SIM	X
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	Rio Jequitaiá, Rio das Velhas, Rio Pará e Rio Paraopeba	
As sub-bacias contempladas correspondem as sub-bacias constantes no Item 6, reproduzidas abaixo?	SIM	X
	NÃO	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada I ?	SIM	X
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: das Velhas, Jequitaiá, Paraopeba, Pará, Alto São Francisco, Indaiá, Abaeté, Paracatu, Carinhanha e Urucuia

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

1 - Parâmetros técnicos para a Chamada I		Nota	Peso	Nota ponderada
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		2	3	6
Justificativas	O projeto contemplará 4 sub bacias hidrográficas, numa área a ser recuperada de aproximadamente 6.000 ha, abrangendo diversos municípios dentro das sub bacias. Todas as metas estão apresentadas e detalhadas (diagnóstico, execução e monitoramento/manutenção), estando previstas para ocorrerem no tempo previsto no edital e dentro do limite de gastos por hectare.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		2	3	6
Justificativas	De um modo geral, se forem seguidas todas as etapas previstas no projeto, haverá o alcance de cada meta e do objetivo pretendido.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	Na proposta de diagnóstico apresentado (meta I), prevê o levantamento sobre as características físicas e socioeconômicas na fração territorial definida pelo projeto, em áreas prioritárias para a implementação da recomposição de vegetação nativa, no intuito de se obter um quantitativo mínimo de 6.000 (seis mil) hectares para a realização dos trabalhos de recomposição. Serão levantadas informações sobre hidrogeografia, morfologia, solos, hidrografia e vegetação, e as informações socioeconômicas, como: uso do solo, estrutura fundiária e viária, produção de mudas, sementes e população. O diagnóstico será realizado por meio de verificação in loco, registros cartográficos georreferenciados e imagens orbitais, considerando os diversos cenários (A,B,C,D,E) exigidas no edital do Ibama. Além destas informações exigidas no edital, a proponente informa que serão incorporados no diagnóstico (meta I) "Informações complementares" que darão subsídios para a implementação do projeto, que serão: - Ecossistema de referência; - Metodologia ROAM, - Diagnóstico de atores de sistemas Agroflorestais Estas "ações" complementares acarretarão custos bastante elevados, sendo desenvolvidas e pagas a instituições parceiras/executoras. A empresa informa que as informações geradas nestes estudos complementar serão de grande importância na tomada de decisões para os trabalhos de restauração/recuperação das áreas que serão restauradas.			
Condicionante	-Pormenorizar os insumos da meta I, quantidade, pessoal, unidades de medida. -Rever, detalhar e justificar a necessidade, considerando o custo/benefício, dos estudos complementares (com previsão de duração de 7 meses), dado que a proponente e grande parte dos parceiros já possuem experiências em projetos de restauração e nas áreas socioambientais e está etapa complementar, demandará grande custo, conforme verificado em planilhas não bem detalhadas;			
Recomendações	Verificar os valores de mercado dos insumos.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		2	2	4

Justificativas	<p>Para a execução da meta II, implementação dos projetos elaborados na meta I, o proponente fomentou sua rede de parceiros executores. Nos projetos serão contemplados os objetivos do desenvolvimento sustentável, com descrição dos seus indicadores de eficiência, riscos e planilhas de custos dos insumos.</p> <p>Estão previstas a mobilização das populações beneficiárias, através de palestras e trabalhos de extensão rural, educação ambiental, no intuito de conscientização e convencimento para a assinatura dos termos de adesão aos projetos.</p> <p>Quanto aos aspectos da recuperação das APP's (áreas de preservação permanente), estão previstas todas as etapas necessárias a concretização do projeto, que vão desde a capacitação, contratação de mão de obra especializada em cada fase, atividades sociais nas comunidades, e as atividades de recuperação nas áreas selecionadas, tais como:</p> <p>Coletas de sementes nas matrizes com mão de obra capacitada;</p> <p>Ampliação e construção de viveiro para a produção anual de dois milhões de mudas, no intuito de atender a recuperação das áreas que aderirem ao projeto;</p> <p>Recuperação das áreas degradadas obedecendo a logística dos diversos cenários exigidos no edital (A,B,C,D,E), com os tratamentos silviculturais necessários, tais como: limpeza das áreas, combate a formigas e cupins, calagem, adubação, recuperação de solos (práticas mecânicas), cercamento, plantios, dentre outros, inclusive com previsão nos cenários D e E de construção de terraços, bacias de captação de enxurradas e/ou subsolagem.</p> <p>Ao final é relatado a elaboração e execução do PSA (Pagamento por serviço ambiental).</p>			
Condicionantes	-Pormenorizar os insumos da meta II, quantidade, pessoal, unidades de medida.			
Recomendações	-Verificar os valores de mercado dos insumos;			
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	<p>No projeto a meta de monitoramento e manutenção está descrita de maneira detalhada e clara. Ocorrerá por etapas, principalmente através de vistorias in loco, após as atividades de restauração nas áreas degradadas.</p> <p>Também serão analisadas no monitoramento, imagens de satélites e fotografias aéreas.</p> <p>O monitoramento/avaliação, dentre outras formas, ocorrerá através de medições, coletas e observações nas áreas agroflorestais, parcelas amostrais/permanentes, preestabelecidas, que subsidiarão os cálculos dos diversos indicativos (diversidade, densidade, riqueza, mortalidade, dentre outros). Serão avaliados os diversos indicativos e indicadores ecológicos, no intuito de alimentar com informações as planilhas de avaliação, que possibilitará a verificação periódica do estágio de alcance do objetivo do projeto e quais mudanças serão necessárias para alcance deste.</p>			
Condicionantes	<p>Detalhar as instituições parceiras e parceiras/executoras que atuarão nesta meta;</p> <p>Detalhar/pormenorizar tabelas de insumos, verificar a necessidade das quantidades de veículos, os valores/configurações dos itens de informática, quantidade de combustível, quantidade de mão de obra (pessoal) para todo o período.</p>			
Recomendações	-Detalhar tabelas de insumos, uma vez que constam valores soltos, sem especificação detalhada dos gastos. Verificar a necessidade e quantidade descritas de veículos (4x4), valores/configurações dos itens de informática, quantidade de pessoal, bem como se os custos estão de acordo com os preços praticados no mercado.			
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		2	3	6
Justificativas	<p>Inicialmente serão realizados projetos para a recuperação de 6.000 hectares em áreas de preservação permanentes degradadas que serão selecionadas dentro das 4 (quatro) sub-bacias apresentadas (Rio Jequitaiá, Rio das Velhas, Rio Pará e Rio Paraopeba). O projeto inicial (6.000 ha) tem previsão de ser executado em 5 (cinco) anos e monitorado em 3 (três) anos. Portanto, os indicadores de eficácia, bem como os resultados esperados pós projeto (execução e monitoramento) estão coerentes de acordo com cada cenário.</p>			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		2	2	4

Justificativas	Através de experiências/projetos anteriores, o proponente realizou trabalho de mapeamento, mobilização e seleção de áreas para ações de recomposição de vegetação nativa, em diversos municípios de abrangência deste projeto, além de anuência de 330 proprietários rurais disponibilizando suas áreas para a composição de um banco de propriedades.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Verificar, ainda na fase de diagnóstico/elaboração de projetos, se já não existem projetos/programas dentro das áreas que serão propostos os trabalhos de restauração pela instituição proponente.			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		2	2	4
Justificativas	Há aproximadamente 111 instituições parceiras no projeto, dentre elas, prefeituras das áreas diretamente abrangidas pelo projeto, associações diversas, IEF/MG, EMATER/MG, Universidades, Fundações, ONG's, Comitês de bacias, dentre outros. Ou seja, as instituições parceiras já realizam ações no território onde será implantado os projetos.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	-Detalhar as ações das instituições parceiras e parceiras/executoras em cada meta; -Verificar, ainda na fase de diagnóstico/elaboração de projetos, se já não existem projetos/programas dentro das áreas que serão propostos os trabalhos de restauração, pelas instituições parceiras, bem como outras instituições.			
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do território;		2	1	2
Justificativas	Consta no projeto as seguintes ações na meta III junto aos Beneficiários: – Assinatura de termo de compromisso no qual o proprietário (beneficiário) se compromete a utilizar práticas de limpeza de pastos sustentáveis; – Assinatura de termo de compromisso, no qual o proprietário se dispõe a zelas pela área restaurada; – Ações de mobilização e educação ambiental continuadas; – Uso de práticas de manejo mais sustentáveis por parte dos beneficiários; – Assistência técnica rural; – Educação ambiental para o uso do fogo, nas áreas de maiores ocorrências de queimadas. Quanto as instituições que participarão desta etapa, relata o projeto que será realizada através dos técnicos do próprio instituto Proponente com a participação das parceiras/executoras.			
Condicionantes	Detalhar quais instituições parceiras/parceiras-executoras que realizarão os trabalhos de monitoramento, qual o papel/ações dos beneficiários nesta fase?			
Recomendações	Não aplicável.			
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	Consta no projeto as seguintes ações na meta III junto aos Beneficiários: – Assinatura de termo de compromisso no qual o proprietário (beneficiário) se compromete a utilizar práticas de limpeza de pastos sustentáveis; – Assinatura de termo de compromisso, no qual o proprietário se dispõe a zelas pela área restaurada; – Ações de mobilização e educação ambiental continuadas; – Uso de práticas de manejo mais sustentáveis por parte dos beneficiários; – Assistência técnica rural; – Educação ambiental para o uso do fogo, nas áreas de maiores ocorrências de queimadas. Quanto as instituições que participarão desta etapa, relata o projeto que será realizada através dos técnicos do próprio instituto Proponente com a participação das parceiras/executoras.			
Condicionantes	Detalhar o papel de cada parceiro/parceiro executor nos trabalhos de manutenção, incluindo as ações junto aos beneficiários, o papel destes nesta fase.			
Recomendações	Não aplicável.			
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489		2	1	2

Justificativas	O projeto será realizado em uma área de 6.000 hectares, selecionadas dentro das 4 sub-bacias apresentadas, que abrangem um total de 47 municípios, estando grande parte deles dentro das áreas prioritárias, conforme descrito no projeto. Portanto, podemos concluir que boa parte do projeto estarão nestas áreas.
Condicionantes	Não aplicável.
Recomendações	Não aplicável.
NOTA FINAL DA TABELA 1	
44	

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		1	4	4
Justificativas	Registramos inicialmente que o projeto prevê um valor por hectare de (R\$ 56.207,93) abaixo do valor máximo exigido no âmbito do chamamento nº 01/2018, que é de R\$ 67.000,00/ha. Todavia, em que pese a compatibilização dos insumos com as metodologias propostas, verifica-se que, de um modo geral, que há uma indicação superestimada do quantitativo e valoração (custo) de bens e serviços a serem adquiridos/contratados em todas as etapas do projeto.			
Condicionantes	Rever, adequar e/ou justificar os quantitativos dos insumos relativos a demanda de pessoal e equipamentos que serão contratados/adquiridos e, bem como, os valores estabelecidos aos mesmos em face aos valores de mercado.			
Recomendações	Não aplicável.			
NOTA FINAL DA TABELA 2				4

TABELA 3 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	Consta no projeto que a empresa desenvolveu desde o ano 2011 os seguintes trabalhos: – março/2016 – contratante, CODEMGE: trabalho em restauração florestal na Serra do Espinhaço, por meio de produção e plantio de três milhões de mudas nativas, incluindo a implantação de viveiros, mobilização social para a adesão dos beneficiários diretos e capacitação das equipes; – julho/2017 – Chamada nº 06/2016 (acordo de cooperação: CAPES.CNPQ, FAPEMIG, FAPES, ANA) – Projeto de remediação na bacia do rio doce; – junho/2011 – Empresa contratante, Anglo American: Banco de informações georreferenciadas visando organizar e sistematizar iniciativas de conservação e desenvolvimento sustentável nos municípios de Mato Dentro, Alvorada de Minas e Dom Joaquim.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	O instituto Espinhaço, como proponente e instância mais alta de deliberação, conta com equipe executiva de gestão do projeto e apoio dos diversos núcleos, painel internacional, equipes técnicas, conselho consultivo, sociedade civil, governos locais, comitês de bacias, conselho consultivo, grupos temáticos transversais. O projeto contará ainda com consultores, prestadores de serviço, terceirizados, equipes de apoio;			
Condicionantes	Há diversas empresas parceiras executoras que os custos estão orçados apenas em R\$1,00 (Hum real).			

	Uma vez que são instituições privadas e parceiras executoras, deve-se apresentar os valores reais que serão pagos a estas.			
Recomendações	Não aplicável.			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		2	4	8
Justificativas	No projeto consta uma lista de aproximadamente 111 (cento e onze) instituições parceiras e parceiras executoras (rede), com a uma breve descrição da forma como cada uma participará no projeto, tanto em âmbitos globais e locais. Dentre as instituições muitas são afins ao tema do projeto, tais como: EMATER/MG, SEMAD/MG, UFV, FUNDAÇÕES DE ENSINO PESQUISA E EXTENSÃO, COMITÊS DE BACIA, PREFEITURAS, UFMG, AGB PEIXE VIVO, dentre outras, parceiras e parceiras executivas.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Detalhar, caso haja, os trabalhos/experiências que já foram realizados com as instituições parceiras afins ao tema do projeto.			
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projetos (anexo I)		2	4	8
Justificativas	A instituição possui escritório sede no município de Mato Dentro/MG, escritórios regionais em Belo Horizonte/MG e Brasília/DF. Possui viveiros florestais totalizando 45.000 metros quadrados (4,5 ha), Unidades de formação e treinamento e um trator de pequeno porte para os trabalhos nos viveiros. Grande parte dos insumos, instalações, veículos, viveiros, mão de obra, dentre outros, serão adquiridas com recursos/dinheiro do projeto objeto deste edital. Boa parte dos trabalhos serão realizados pelas instituições parceiras e parceiras/executoras, nos quais, conforme informações no projeto, possuem recursos humanos disponíveis, tecnologias, práticas em gestão em projetos e organizações.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
NOTA FINAL DA TABELA 3				32
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)				80



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	INSTITUTO ESPINHAÇO – Biodiversidade, cultura e desenvolvimento social.
Nome do Projeto:	PLANTANDO ÁGUA DO SÃO FRANCISCO: Inovação em restauração florestal e conservação do solo.
CNPJ da Instituição:	11.724.241/0001-08

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	Verifica-se em grande parte a ausência de detalhamento das especificações técnicas de insumos a serem utilizados, o que dificulta avaliação de valores dos bens a serem adquiridos em fases do projeto. Noutro aspecto, não foi apresentado o efetivo custo de mercado dos insumos por meio de cotação de preços, conforme estabelecido no edital item 13.3. Quanto aos serviços a serem prestados, de modo geral, não foi detalhado a composição do valor de mercado por profissional, com as devidas contribuições e/ou encargos trabalhistas, que pode ser baseado em pesquisas de mercado, acordos de convenção coletivas de trabalho ou em qualquer outro parâmetro devidamente comprovado.			

<p>Condicionantes</p>	<p>Apresentar de forma detalhada as especificações técnicas de todos os insumos contemplados na lista, de modo a tornar eficaz a avaliação financeira, com a comprovação do efetivo custo, através de cotações de preços de mercado, de no mínimo 3 fornecedores distintos. No caso de insumos de difícil cotação na lista, que seja apresentado no mínimo 2 cotações.</p> <p>Quanto aos serviços a serem prestados, apresentar de forma detalhada, pesquisas de mercado, sempre que possível, utilizando como referência, convenções coletivas de trabalho da categoria, baseado nos valores locais ou regionais, com os respectivos encargos trabalhistas e contribuições previstas em lei.</p> <p>Informar o itinerário das passagens diárias, com as devidas pesquisas de mercado, inclusive com valor médio das diárias, de preferência utilizando como parâmetro o decreto 5.992/06.</p> <p>Nos itens transporte e locomoção identificar qual o trajeto a ser percorrido e quais gastos serão calculados nesse percurso.</p> <p>Pormenorizar todos os itens elencados que demandarem insumos, dos quais encontram-se em valores absolutos na lista, isto é, discriminar item a item todos os insumos necessários para as fases do projeto, de modo a permitir a devida avaliação financeira. Além de encaminhamento das cotações de mercado dos insumos, nos termos do item 13.3 do edital.</p> <p>A título de exemplo, os itens solicitados na fase de diagnóstico como: materiais de consumo, equipamento para laboratório, mão de obra e serviços terceirizados, devem estar detalhados todos os insumos necessários para alcançar os valores estimados, com cotações de preços pré-determinados, nos termos do item 13.3 do edital.</p> <p>Essa mesma condição deve ser seguida para todos os insumos solicitados em todas as fases do projeto, de modo a tornar possível a verificação financeira criteriosa, conforme o item 13.3 do edital.</p>
<p>Recomendações</p>	<p>Revisão, adequação e/ou justificativa dos quantitativos dos insumos, apontando pormenorizadamente quais as especificações técnicas dos insumos para atendimento, fase a fase do projeto, visando dar eficácia na análise financeira.</p> <p>Elaborar em planilha com matriz de dados não editáveis de modo a permitir as devidas convergências de valores globais/totais, sempre individualizando os valores financeiros, podendo ser utilizado notas explicativas de demonstrem cotações de mercado e/ou informações que o proponente achar relevante.</p> <p>Optar por softwares livres.</p>
<p>NOTA FINAL DA TABELA 1</p>	